ESTUDIO DE LAS SECTAS

Josh Mc Dowell • Don Stewart

Editorial Vida

ESTUDIO
DE LAS
SECTAS

Josh Mc Dowell Don Stewart

Vida

"Amados, no creáis a todo espíritu,
sino probad a los espíritus si son de Dios;
porque muchos falsos profetas han salido
por el mundo."

1 Juan 4:1

Indice

El propósito de este libro
La actitud correcta
1. ¿Qué es una secta?
2. Características de las sectas
3. Las creencias del cristianismo ortodoxo
4. La secta Hare Krishna
5. Los testigos de Jehová
6. El mormonismo
7. La meditación trascendental
8. La teosofía
9. El EST
10. Los Niños de Dios
11. La Iglesia de la Unificación: los "moonies”
12. El Camino Internacional
13. La Iglesia Universal de Dios
14. La Ciencia Cristiana
15. La Unidad
Notas

El propósito de este libro

A lo largo de los años los autores han recibido numerosas peticiones de que escriban un libro acerca de las alternativas contrarias al cristianismo: las sectas, las religiones no cristianas, las religiones seculares y el ocultismo. Este volumen forma parte de una serie de trabajos que estudian estos temas

Frecuentemente las personas de otras creencias religiosas nos contradicen cuando afirmamos el carácter único y definitivo de la fe cristiana. Alegan que el cristianismo es compatible con otras religiones y sectas, y que no debiéramos destacar el hecho de que Jesucristo es el único camino para que la persona pueda conocer al Dios verdadero y viviente. Esta serie demuestra que el cristianismo no es compatible con las sectas, con las religiones no cristianas, con las religiones seculares ni con el ocultismo.

Es necesario señalar además que no es el cristianismo el que ha atacado a las sectas, sino éstas las que lo han atacado a él. El resultado ha sido que el cristianismo ortodoxo ha tenido que defenderse, presentando su verdad para combatir las desviaciones que las sectas desean imponer como doctrinas históricas del cristianismo.

Este libro trata de ser una obra general de consulta destinada a los que estén interesados en conocer lo que creen diversos grupos y por qué sus creencias no son compatibles con el cristianismo bíblico. No pretendemos presentar un tratado exhaustivo sobre ningún grupo, ni tampoco una guía amplia que comprenda todas las alternativas contrarias al cristianismo. En cambio, nos hemos limitado a estudiar aquellos grupos con los cuales hemos tenido más contacto. Sin embargo, el que no hayamos tenido en cuenta otros grupos no significa que estemos de acuerdo con sus creencias.

Además, hemos considerado necesario limitarnos a evaluar las creencias principales de cada grupo seleccionado. Hemos dedicado poco tiempo a su historia, organización, métodos y creencias secundarias, a menos que estos aspectos estén específicamente relacionados con sus doctrinas de una manera tal que merezcan estudio.

La actitud correcta

Vivimos en una sociedad donde la gente tiene libertad para seguir las creencias religiosas que prefiera. Sin embargo, cuando algunos individuos o grupos proclaman públicamente que ellos son la verdadera obra de Dios, y que el cristianismo ortodoxo que ha existido a través de los siglos está equivocado, pensamos que debemos responder a sus provocaciones. Ellos tienen la libertad de decirlo; nosotros, como cristianos, tenemos la responsabilidad de responderles.

La Biblia ordena estar "siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros" (1 Pedro 3:15).

Este libro es la respuesta a quienes han atacado al cristianismo histórico y colocado sus creencias por encima de él. No estamos atacando a esos grupos: sólo estamos respondiendo a sus acusaciones. Un claro ejemplo de esa clase de acusaciones lo encontramos en los escritos de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, mejor conocidos como mormones.

Toda persona inteligente debajo de los cielos que, una vez informada, no reconozca que José Smith, hijo, es un profeta de Dios, está en las tinieblas y se opone tanto a nosotros, como a Jesús y a su reino sobre la tierra.[1]

¿Qué sabe el mundo cristiano acerca de Dios? Nada... porque, en lo que respecta a las cosas de Dios, son los necios más necios de todos; no conocen a Dios ni las cosas de Dios.[2]

No podemos permitir que este tipo de acusaciones pasen inadvertidas. Es necesario responder. Sin embargo, al responder a las acusaciones hechas por las sectas y por otros grupos no cristianos, deseamos hacerlo sin usar de ofensas ni sarcasmos. Es posible estar en desacuerdo con las creencias de una persona y al mismo tiempo amar a la persona que sostiene esas creencias. Nuestra oposición se dirige a las enseñanzas de esos grupos; no a las personas que están en ellos ni a su derecho de creer en lo que deseen. Hablamos, porque la Biblia nos lo manda: "Que contendáis ardientemente por la fe que ha sido una vez dada a los santos" (Judas 3).

El apóstol Pablo nos exhorta: “Examinadlo todo; retened lo bueno” (1 Tesalonicenses 5:21).

Ese es el propósito de este libro.

Capitulo uno

¿Qué es una secta?

Una secta es una perversión, una deformación del cristianismo bíblico. Como tal, rechaza las enseñanzas que la Iglesia cristiana ha sostenido a través de la historia. El apóstol Pablo advirtió que vendrían falsos Cristos y falsos evangelios que tratarían de engañar a la verdadera iglesia y al mundo.

Porque si viene alguno predicando a otro Jesús que el que os hemos predicado, o si recibís otro espíritu que el que habéis recibido, u otro evangelio que el que habéis aceptado, bien lo toleráis… porque éstos son falsos apóstoles, obreros fraudulentos, que se disfrazan como apóstoles de Cristo. Y no es maravilla, porque el mismo Satanás se disfraza como ángel de luz. Así que, no es extraño si también sus ministros se disfrazan como ministros de justicia; cuyo fin será conforme a sus obras (2 Corintios 11:4, 13 – 15).

Walter Martin nos da una buena definición de lo que es una secta cuando dice:

Por tanto, una secta es un grupo de personas polarizadas [sic] alrededor de la interpretación que alguien hace de la Biblia y caracterizado por grandes desviaciones con respecto al cristianismo ortodoxo en lo que se relaciona con las doctrinas cardinales de la fe cristiana, particularmente con el hecho que Dios se hizo hombre en Jesucristo.[1]

¿Por qué prosperan las sectas?

Vivimos en una época en la cual las sectas muestran gran crecimiento. Por ejemplo:

La iglesia de los mormones ha crecido de treinta miembros en 1830 a más de cuatro millones en abril de 1978, y la proporción en que ha crecido es un fenómeno religioso. En 1900 esta iglesia tenía 268.331 miembros: en 1910, 393.437; en 1920, 526.032; en 1930, 672.488; en 1940, 862.664; en 1950, 1.111.314; en 1960, 1.693.180; en 1962, 1.965.786; en 1964, en más de dos millones de miembros; y en 1976, su proyección para el año 2000 estaba calculada en más de ocho millones de miembros.[2]

Creemos qua hay varias razones básicas por las cuales las personas entran en las sectas, y estas prosperan.

Las sectas dan respuestas

La principal razón por la cual las sectas están creciendo es que en este mundo tan inseguro dan respuestas llenas de autoridad a las preguntas básicas que el hombre se hace: *¿Quién soy yo? ¿Por qué estoy aquí? ¿A dónde me dirijo*?

El escritor Max Gunther describe la situación de una joven, común a muchos que pertenecían a nuestra generación: "Yo quería ser enfermera, pero no estaba segura. Creía que el cristianismo significaba mucho para mí, pero tampoco estaba segura. Me imagino que en realidad buscaba con desesperación alguien que tuviera respuestas precisas; alguien que estuviera seguro acerca de las cosas y me trasmitiera esa seguridad."[3]

Lamentablemente, esta joven terminó entrando en una secta que le dio gustosamente esas respuestas. Ella lo expresaba de la siguiente manera: "Acudía continuamente a ellos y les hacía preguntas; ellos siempre sabían las respuestas; las sabían de verdad." Las sectas ofrecen respuestas fáciles y certeras a los que no están satisfechos con la situación actual de su vida.

Las sectas satisfacen necesidades humanas

Las sectas también crecen porque apelan a las necesidades básicas del hombre. Todos tenemos la necesidad de ser amados, sentir que somos necesarios, pensar que nuestra vida tiene dirección y significado. Las personas que están pasando por una crisis de identidad o tienen problemas emocionales son particularmente susceptibles a las sectas. Durante tales momentos difíciles, muchas sectas le dan al incauto la sensación de que lo aceptan y lo pueden orientar.

Además, dentro de todos nosotros hay un deseo básico de conocer y servir a Dios Las sectas se aprovechan de esto y ofrecen soluciones prefabricadas que en última instancia no darán satisfacción. La mayoría de las sectas les dicen a sus seguidores qué deben creer, cómo tienen que actuar y en qué forma deben pensar; insisten además en que deben depender del grupo o de su líder para tener estabilidad emocional. Los esposos Passantino nos dan un ejemplo de esto:

Las personas no suelen entrar en las sectas porque han hecho un análisis exhaustivo de las religiones del mundo y han decidido que cierta secta presenta la mejor teología disponible. Al contrario; generalmente, la persona entra en la secta porque tiene problemas que no puede solucionar fácilmente, y la secta le promete resolvérselos. Con frecuencia esos problemas son emocionales.

Hablamos con un joven que entró en los Niños de Dios (la familia del amor) menos de una semana después de haber salido del ejército y les entregó cien dólares. Nos dijo que se sentía muy solo, deseaba servir a Dios y no sabía qué hacer ni dónde ir. La "familia del amor" se aprovechó de su soledad, lo inundó de amor y atenciones, y faltó poco para que se asegurara su lealtad permanente.

Afortunadamente, la madre del joven nos llamó y hablamos con él. Le bastó una hora para comprender cuán equivocada estaba la secta y decidió no entrar en ella. Nosotros le recomendamos que participara en un buen grupo pequeño de estudio bíblico y se comprometiera a trabajar en una iglesia sólida. Sin un buen fundamento cristiano y sin una estrecha relación con otros cristianos, habría seguido siendo un buen candidato para las sectas.[4]

Las sectas producen una impresión favorable

Las sectas prosperan porque algunas veces los cristianos no han sabido ejercer una influencia vital en el mundo. Pierre Berton lo hacía notar con gran penetración:

El virus que ha estado debilitando a la Iglesia por más de una generación no es el virus de la pasión antirreligiosa, sino la falta da pasión... Para sus enemigos, la Iglesia se ha convertido en un blanco fácil que apenas merece gastar una bala en él... La mayoría de los ministros se distinguen muy poco en sus palabras, opiniones, acciones y manera de vivir, de los cristianos nominales y los no cristianos que constituyen la mayoría de la sociedad. [5]

Si la iglesia no es capaz de ofrecer calor espiritual y una exposición auténtica de la Palabra de Dios de una manera seria y cuidadosa, entonces los que tienen necesidades espirituales se van en busca de otras formas de realizarse. Muchas sectas hacen presa de la ignorancia y tratan de impresionar a los desconocedores con su seudoerudición.

Un ejemplo de esto es Víctor Paul Wierwille, el líder de la secta llamada La Vía Internacional, quien cita profusamente las fuentes hebreas y griegas con el propósito de dar la impresión de que es un erudito.

Los representantes de los Testigos de Jehová que van de puerta en puerta dan también la impresión de saber mucho. Para combatir esto, el cristiano debe saber lo que cree y por qué lo cree, y ser capaz de desenmascarar las enseñanzas de las sectas.

Muchas personas que están en las sectas se criaron en iglesias cristianas, pero no se les enseñaron las doctrinas cristianas básicas, lo cual permitió que fueran atrapados por los miembros de las sectas.

Chris Elkins, ex miembro de la secta llamada Iglesia de la Unificación (“moonies”), lo hace notar:

En casi todas las sectas, la mayoría de los miembros han abandonado una organización eclesiástica tradicional. Tal vez el lavado de cerebro sea visto por las iglesias como una manera fácil de explicar por qué sus miembros se están marchando para entrar en las sectas.

Yo sostengo que no se trata realmente de lavado de cerebro. En la mayoría de los casos nos sería muy difícil aislar elementos de la metodología usada por les sectas que no estén presentes de alguna forma también en les iglesias tradicionales. Para los cristianos, la cuestión principal con relación a las sectas debe ser la teología.

Muchos aceptamos a Cristo a temprana edad. Teníamos una comprensión infantil de Jesús, la Biblia y la salvación.

Eso está bien para los niños y para los nuevos cristianos. Sin embargo, muchos de los que hemos sido cristianos por mucho tiempo, espiritualmente seguimos siendo recién nacidos. No hemos aprendido a alimentarnos por nuestra propia cuenta, y mucho menos a alimentar a otros.[6]

Capitulo dos

Características de una secta

A través de numerosos viajes alrededor del mundo nos hemos dado cuenta de ciertos elementos que caracterizan a las sectas:

Una nueva verdad

Muchas sectas promueven la falsa idea de que Dios les ha revelado algo muy especial. Suele ser una verdad que nunca antes ha sido revelada y que supera y contradice a todas las revelaciones anteriores. El postulado de Sun Myung Moon es que Cristo no realizó su misión por completo, y que ahora es cuando el mundo está listo para que se termine le obra de Cristo en la tierra.

La Iglesia de la Unificación enseña que el reverendo Moon está presentando verdades que habían permanecido sin revelar hasta el momento. Moon ha dicho: “Nosotros somos los únicos que entendemos realmente el corazón de Jesús, la angustia de Jesús y la esperanza de Jesús.”[1]

La iglesia de los mormones enseña que el cristianismo se mantuvo en la apostasía durante dieciocho siglos, hasta que Dios le reveló una nueva verdad a José Smith, hijo, y de esta forma restauró el verdadero evangelio, que se había perdido. En la actualidad, la iglesia de los mormones tiene sus profetas vivientes que reciben la revelación de Dios y le presentan continuamente "nuevas" verdades al mundo.

Estas y otras sectas justifican su existencia afirmando que poseen algo más que la simple Biblia y su "inadecuado mensaje".

Las sectas no tienen un método objetivo e independiente para probar sus enseñanzas y prácticas. Casi parecen pensar que basta que afirmen con firmeza su propia exclusividad para que esto sirva como demostración de que han sido ungidos por Dios. En cambio nosotros, miembros de la Iglesia Cristiana Universal, tenemos la posibilidad y el deber de probar de manera objetiva e independiente todas nuestras enseñanzas y prácticas a la luz de la Biblia, infalible Palabra de Dios, y de su historia.

Nuevas Interpretaciones de la Escritura

Algunas sectas no manifiestan la pretensión de haber recibido nueva verdad o revelación ajena a la Biblia, pero sus miembros creen que sólo ellos poseen la clave para interpretar los misterios contenidos en ella. Las Escrituras son la única fuente de autoridad que reconocen, pero las interpretan de una manera que no es razonable, y se aleja de la usada por el cristianismo ortodoxo. Testifican además, que las creencias e interpretaciones históricas de las Escrituras se basan en una mala comprensión de la Biblia, o que son de origen pagano. Encontramos un ejemplo de esto en los escritos de Herbert W. Armstrong.

Descubrí que las enseñanzas y prácticas populares de la iglesia no se basaban en la Biblia. Se habían originado… en el paganismo. La alarmante e increíble verdad era que las fuentes de esas creencias y prácticas populares del cristianismo profesante habían sido en gran parte el paganismo, el razonamiento humano y los costumbres; ¡no la Biblia![2]

El siguiente paso es hacer una nueva interpretación de la Biblia, generalmente fuera de su contexto, para justificar las doctrinas características de la secta. Sin un método objetivo y razonable para entender lo que la Biblia enseña, los miembros de las sectas están a merced de las fantasías teológicas de sus líderes.

Una fuente de autoridad ajena a la Biblia

Algunas sectas tienen sus escritos sagrados, o una fuente de autoridad que pasa por encima de la Biblia. La iglesia de los mormones dice: "Creemos que la Biblia es la Palabra de Dios, siempre que se traduzca correctamente…"[3] Aunque esto parezca indicar que los mormones confían en la Biblia, en realidad lo que creen es que ésta ha sido cambiada y corrompida. Escuchemos lo que dice al respecto el apóstol mormón Talmage:

No puede haber traducción absolutamente digna de confianza, ni de éstas ni de otras Escrituras, a menos que se realice a través del don de traducción, que es uno de los dones con que nos dota el Espíritu Santo… Por consiguiente, que se lea la Biblia en espíritu de oración, reverente y cuidadosamente. El lector siempre debe estar buscando la luz del Espíritu para poder discernir entre la verdad y los errores de los hombres.[4]

Una declaración así abre la puerta a sus libros sagrados adicionales: *El libro de Mormón*, *La perla de gran precio* y *Doctrinas y convenios.* Estos se constituyen así en sus principales fuentes de autoridad. De esta forma, la realidad es que Biblia no es su fuente máxima de autoridad.

La Ciencia Cristiana caracteriza la Biblia como equivocada, corrupta e inferior a los escritos de Mary Baker Eddy.

La Iglesia de la Unificación cree que la Biblia está incompleta, mientras que el libro *Principio divino,* del reverendo Moon, es la verdadera fuente de autoridad.

Otros grupos, como la Vía Internacional y la Iglesia Universal de Dios, proclaman que la Biblia es su autoridad máxima, pero en realidad su autoridad es la Biblia tal como la interpreta el líder de la secta. Ya sea que hagan pasar otras obras por encima de la Biblia, o que la interprete a su capricho el líder de la secta, una señal segura de que estamos en presencia de una secta es que su autoridad máxima en asuntos espirituales descansa en algo distinto a las claras enseñanzas de las Sagradas Escrituras.

Otro Jesús

Una característica propia de todas las sectas es la presencia de falsas enseñanzas acerca de la persona de Jesucristo, distintas a las presentadas a la luz del cristianismo bíblico e

histórico. El apóstol Pablo advirtió sobre el peligro de seguir a "otro Jesús" (2 Corintios 11:4) que no es el mismo Jesús revelado en las Escrituras. El "Jesús" de las sectas siempre es alguien inferior al Dios eterno de la Biblia, quien se hizo carne, habitó aquí en la tierra y murió por nuestros pecados.

La Biblia indica con toda claridad que Jesús fue Dios, la Segunda Persona de la Trinidad, en carne humana; que vivió sin pecado sobre la tierra y murió en sacrificio por los pecados del mundo. Tres días después de su crucifixión. Jesús resucitó corporalmente de entre los muertos. Cuarenta días después, ascendió al cielo, donde está ahora sentado a la derecha del Padre intercediendo por los creyentes. Un día volverá corporalmente al planeta tierra y juzgará a los vivos y a los muertos mientras consolida su reino eterno.

El Jesús de las sectas no es el Jesús de la Biblia.

Según la teología de los testigos de Jehová, Jesús no existió como Dios desde la eternidad, sino que fue la primera criatura de Jehová Dios. Antes de venir a la tierra, Jesús era el arcángel Miguel, el jefe de todos los ángeles. Para los testigos de Jehová, Jesús no es Dios.

La iglesia de los mormones no acepta la divinidad exclusiva de Jesucristo. Para ellos. Él es sólo uno de los muchos dioses que existen; el "hijo espiritual primogénito", espiritualmente concebido mediante una unión sexual entre el Padre celestial y una madre celestial. Además, Él fue el espíritu-hermano de Lucifer en su estado preexistente. Su encarnación se logró mediante la unión física del padre celestial y la humana llamada María.

Cualesquiera que sean las creencias características de las sectas, el común denominador que existe entre ellas es la negación de las enseñanzas bíblicas sobre la divinidad de Jesucristo.

Una posición de rechazo hacia al cristianismo ortodoxo

Una característica común a muchas sectas es el ataque frontal contra el cristianismo ortodoxo. Su argumento es que la iglesia se ha alejado de la fe verdadera. Helena P. Blavatsky, fundadora de la teosofía, dijo lo siguiente con respecto al cristianismo ortodoxo:

El nombre ha sido usado de una manera tan intolerante y dogmática. especialmente en nuestros días, que el cristianismo es hoy por excelencia la religión de la arrogancia, el escalón para las ambiciones, las prebendas, las riquezas, la desvergüenza y el poder; una cómoda cortina para la hipocresía.[5]

José Smith, hijo, el fundador del mormonismo, dijo que el Señor le había contestado con esta evaluación de la iglesia cristiana, cuando él le preguntó de cual iglesia debía hacerse miembro:

Me contestó que no debía unirme a ninguna de ellas, pues todas estaban equivocadas: y el personaje me dijo que todas las creencias de ellas eran abominación ante sus ojos: que

todos sus maestros eran corruptos; "ellos se acercan a mí con sus labios, pero sus corazones están lejos de mí, enseñen como doctrinas mandamientos de hombres: tienen forma de piedad, pero niegan el poder de ella"[6]

Doblez

Un rasgo característico de algunas sectas es que dicen una cosa en público, mientras que internamente creen algo completamente distinto. Muchas organizaciones se califican a sí mismas de cristianas, pero en realidad niegan los fundamentos de la fe.

La iglesia de los mormones es un ejemplo de esta clase de doblez. El primer artículo de la fe de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días dice: "Creemos… en su hijo, Jesucristo." Esto da la impresión de que los mormones son cristianos, puesto que creen en Jesucristo. Sin embargo, cuando analizamos lo que ellos quieren decir cuando hablan de Jesucristo, descubrimos que estén muy alejados del cristianismo ortodoxo. No obstante, la impresión que los mormones dan en su propaganda es la de que son otra organización más dentro del cristianismo. Por lo tanto, tenemos que mantenernos alerta con respecto a las organizaciones que se anuncian como "cristianas", pero que en sus enseñanzas internas no concuerdan con las Escrituras.

Enseñanzas ajenas a la Biblia sobre la naturaleza de Dios (la Trinidad)

Otra característica de todas las sectas no cristianas es que tienen un concepto inadecuado de la Santísima Trinidad, o que la niegan por completo. Suelen atacar la doctrina bíblica de la Trinidad, de un Dios en tres personas, tachándola de pagana o de origen satánico.

Los testigos de Jehová son un ejemplo de esto. Ellos dicen: "No hay nada de autoridad en la Palabra de Dios que apoye la doctrina de la trinidad en la divinidad."[7] "Lo realmente cierto es que se trata de un intento satánico más por impedir que la persona temerosa de Dios aprenda la verdad acerca de Jehová y de su Hijo Jesucristo."[8]

La Vía Internacional asume una posición similar. "Mucho tiempo antes de que se fundara el cristianismo, la idea de un dios trino o de un dios en tres personas era una creencia corriente en las religiones antiguas. Aunque muchas de aquellas religiones tenían muchísimas deidades menores, reconocían que existía un dios supremo que constaba de tres personas o esencias. Los babilonios usaban un triángulo equilátero para representar a este dios tres-en-uno, que ahora es el símbolo de los creyentes trinitarios." [9]

Por tanto, las sectas se caracterizan por sus desviaciones en cuanto a las doctrinas de la Trinidad y de la naturaleza de Dios.

Una teología cambiante

Las doctrinas de las sectas se hallan en continuo movimiento, y no tienen un fundamento firme sobre el cual fundar su esperanza. Los miembros de una determinada secta aprenden una doctrina, únicamente para descubrir más tarde que esa doctrina ha cambiado, o que la contradice alguna revelación posterior. Muchas sectas niegan que esto

suceda, con la posible excepción de la Iglesia de la Unificación. Recientemente ellos admitieron que su teología se halla en un proceso de transformación.

Los testigos de Jehová, por ejemplo, solían creer que vacunarse era pecado. Todo el que se dejaba vacunar caía en desgracia dentro de la organización. Hoy día ya no se enseña eso.

La revista *Christianity Today,* en una entrevista con William Cetnar, quien ocupó un alto puesto en el pasado dentro de la organización de los testigos de Jehová, dice:

Según el señor Cetnar, es probable que se elimine la controvertida prohibición de recibir transfusiones de sangre después da la muerte de Franz (Frederick Franz, de 87 años, presidente de los testigos de Jehová.

También es muy posible que alrededor de 1988 se anuncie nueva fecha para el fin del mundo (los testigos de Jehová han predicho siete veces la venida de Cristo).

Debido a una necesidad puramente matemática, los testigos de Jehová tendrán que hacer cambios en la doctrina según la cual Cristo volverá antes que los 144.000 testigos señalados hayan muerto. Los 144.000 puestos fueron tomados por los que vivían en 1914, y muy pocos de ellos quedan vivos. Sin embargo, se supone que Cristo regresará antes que toda esa generación haya muerto.[10]

La iglesia de los mormones es igualmente culpable de cambiar sus doctrinas. La más famosa es la creencia y práctica de la poligamia, prohibida posteriormente.

Una autoridad férrea

Las sectas se caracterizan con frecuencia por la existencia de personajes que son el centro de la autoridad y se consideran a sí mismos como mensajeros de Dios, con acceso exclusivo al Omnipotente. Puesto que ese líder tiene una relación tan especial con Dios, él puede dictar la teología y la conducta de la secta. En consecuencia, ejerce una enorme influencia sobre el grupo. Esto sucede, por ejemplo, en la Iglesia de la Unificación, la Vía Internacional y la Iglesia Universal de Dios.

Esta férrea autoridad lleva a los seguidores a una dependencia total con respecto a la secta en lo relacionado con creencias, conducta y estilo de vida. Cuando caen en manos de un líder especialmente corrupto, los resultados pueden ser muy lamentables, como sucedió con Jim Jones y la tragedia del Templo del Pueblo, en la que hizo que cerca de novecientas personas se suicidaran con él. Cuanto más enérgicas sean las exigencias del líder de la secta, tanto mayor será la posibilidad de que se produzca un trágico desenlace.

La salvación por obras

Una de las enseñanzas que están totalmente ausentes de todas las sectas es el evangelio de la gracia de Dios. En las sectas, a nadie se le enseña que al hombre le basta poner su fe en Jesucristo con sencillez de corazón para ser salvo. Siempre enseñan que hay que creer en Jesucristo y “hacer esto” o “seguir aquello”. Todas las sectas añaden algo a la doctrina

de la salvación por gracia a través de la fe. Tal vez sea el bautismo, la obediencia a las leyes y ordenanzas del evangelio, o alguna otra cosa; pero nunca se enseña que la fe en Cristo basta para salvar a la persona.

Herbert W. Armstrong, fundador de la Iglesia Universal de Dios, nos sirve de ejemplo en este caso:

¡Por tanto, la salvación es un proceso! ¿Cómo puede el dios de este mundo cegar sus ojos para que usted no entienda esto? El trata de engañarlo, haciendo que piense que lo único necesario es "aceptar a Cristo sin obras", y por arte de magia se declarará "salvo". En cambio, la Biblia nos revela que nadie es salvo todavía.[11]

Falsas profecías

Otros rasgo de las sectas es que proclaman falsas profecías con frecuencia. Los líderes de las sectas, quienes creen haber recibido un llamado divino, han hecho osadas predicciones acerca de los acontecimientos del futuro, que ellos suponen reveladas por inspiración de Dios. Por desgracia para los líderes de las sectas, esas predicciones de sucesos futuros no se cumplen. Así el que profetizó queda descubierto como falso profeta.

Herbert W. Armstrong, el fundador de la Iglesia Universal de Dios, dijo en 1967: "Otras profecías nos revelan que muy pronto tendremos (probablemente dentro de cuatro años) una sequía y un hambre de tal naturaleza que aparecerán de inmediato enfermedades epidémicas y segarán millones de vidas... Bueno, ya hemos estado experimentando algo de esas cosas. . . ¡Esa triste situación llegará pronto! No estoy hablando de cuatrocientos años; ni siquiera de cuarenta, sino de los próximos cuatro o cinco años". [12]

Los testigos de Jehová poseen un récord bien establecido de profecías falsas. Este estilo fue establecido por su fundador y primer presidente, Charles T. Russell, quien profetizó con toda firmeza que el fin del mundo tendría lugar en 1914. Juzgue usted por sí mismo (1 Juan 4:1).

Habla al fundador

1. "Todos los gobiernos actúales serán derrocados y disueltos" en 1914.[13]
2. "El año 1914: El límite extremo del gobierno imperfecto del hombre".[14]
3. "El restablecimiento de Israel en la tierra de Palestina".[15] "A la Jerusalén terrenal le será restaurado el favor divino".[16]
4. "El completo establecimiento del reino de Dios en la tierra en 1914".[17] "Sobre las ruinas de las Instituciones actuales".[18]
5. "Cristo estuvo espiritualmente presente en 1874".[19] "Y estará presente como el nuevo gobernante de la tierra" en 1914.[20]
6. "Antes de finalizar el año 1914, el último miembro del 'cuerpo de Cristo' será glorificado junto con la cabeza".[21]

La Sociedad Atalaya hizo cambios en ediciones posteriores dentro de lo que Russell declaraba, en un intento por encubrir sus erróneas predicciones.

Conclusión

Aunque no se puede calificar de secta a todo grupo que posea estas características, debemos estar alerta con respecto a cualquier grupo que posea algunas de ellas. La señal segura de que estamos en presencia de una secta es lo que hace con la persona de Jesucristo. Todas las sectas terminan negando el hecho de que Jesucristo es Dios Hijo, la segunda Persona de la Santísima Trinidad, y la única esperanza de la humanidad.

Capitulo tres

Las creencias del cristianismo ortodoxo

Durante los últimos dos mil años, la iglesia cristiana ha sostenido que ciertas creencias son fundamentales para la fe del creyente. Aunque hay cierto desacuerdo doctrinal entre las tres ramas del cristianismo — católica romana, ortodoxa oriental y protestante —, hay un acuerdo general entre ellas en lo que respecta a los elementos esenciales de la fe. Cualquier desacuerdo que pueda haber entre estas ramas de la iglesia es insignificante comparado con las creencias heréticas y no cristianas de las sectas. Ofrecemos este capítulo como punto de comparación con las creencias desviadas de las sectas.

La doctrina de la autoridad

En el tema de la autoridad máxima, hay acuerdo entre las principales ramas del cristianismo en lo que respecta a la inspiración divina del Antiguo Testamento y del Nuevo. Sin embargo, la rama católica romana y la ortodoxa oriental van algo más allá de la simple aceptación de la Biblia como fuente de autoridad.

Los católicos romanos. La Iglesia Católica Romana histórica acepta los sesenta y seis libros del Antiguo Testamento y del Nuevo como la Palabra inspirada de Dios. Acepta también los libros llamados "apócrifos" como inspirados por Dios. Además de esto, considera que la tradición de la iglesia tiene tanta autoridad como las Escrituras.[1]

Los ortodoxos orientales. La Iglesia Ortodoxa Oriental histórica también acepta los sesenta y seis libros del Antiguo Testamento y del Nuevo como la revelación inspirada por Dios. A éstos añaden la tradición de su iglesia con igual grado de autoridad.

Los protestantes. La iglesia protestante histórica sostiene que sólo la Escritura es la autoridad definitiva en todo lo que se refiere a la fe y la práctica. La Fórmula luterana de Concordia lo expresa del siguiente modo: "Creemos, confesamos y enseñamos que la única regla y norma según la cual deben ser considerados y juzgados los dogmas y doctrinas, no es otro que los escritos proféticos y apostólicos del Antiguo Testamento y del Nuevo".

La misma Escritura da testimonio de que es completa en lo que revela y de que es la autoridad máxima en todo lo que se refiere a doctrina, fe y práctica. "Todo la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia" (2 Timoteo 3:16).

"Entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada, porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo" (2 Pedro 1:20, 21).

"No añadiréis a la palabra que yo os mando, ni disminuiréis de ella, pera que guardéis loa mandamientos de Jehová vuestro Dios que yo os ordeno" (Deuteronomio 4:22).

"Yo testifico a todo aquel que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añadiere a estas cosas, Dios traeré sobre él las plagas que están escritas en este libro. Y si alguno quitare de las palabras del libro de esta profecía, Dios quitará su parte del libro de la vida, y de la santa ciudad y de las cosas que están escritas en este libro" (Apocalipsis 22:18, 19).

La doctrina sobre Dios

La doctrina sobre Dios es la misma en las tres ramas del cristianismo. El Catecismo Breve de Westminster responde a la pregunta 6: "Hay tres personas en la Divinidad: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo; estas tres personas son un solo Dios, iguales en sustancia, iguales en poder y gloria".

El Credo de San Atanasio dice lo siguiente sobre la doctrina de la Trinidad:

Adoramos a un solo Dios en la Trinidad, y a la Trinidad en la unidad: sin confundir a las Personas, ni dividir la sustancia (esencia). Porque hay una Persona que es el Padre, otra Persona que es el Hijo y otra que es el Espíritu Santo, pero el Dios que es Padre, Hijo y Espíritu Santo es uno mismo, la gloria de ellos es igual; su majestad coeterna. Así como es el Padre, así es el Hijo y así es el Espíritu Santo. El Padre increado, el Hijo increado, y el Espíritu increado... El Padre eterno, el Hijo eterno y el Espíritu Santo eterno. Sin embargo, no hay tres eternos, sino un solo eterno… Así que el Padre es Dios, el Hijo es Dios y el Espíritu Santo es Dios, y sin embargo, no son tres dioses, sino un solo Dios… Debemos adorar a la Unidad en la Trinidad y a la Trinidad en la Unidad.

En *Respuestas a preguntas difíciles*, una obra que publicamos en 1985, explicamos de una manera sencilla la doctrina bíblica de la Trinidad. Reproducimos aquí esta explicación con el propósito de aclarar lo que el cristianismo ortodoxo cree con respecto a la naturaleza de Dios.

Una de las ideas más mal comprendidas de la Biblia es lo que enseña acerca de la Trinidad. Aunque loe cristianos dicen que creen un solo Dios, siempre se les acuse de politeísmo (la adoración de tres dioses por lo menos).

Las Escrituras no enseñan que haya tres dioses, ni tampoco que Dios se ponga tres máscaras diferentes al representar el drama de la historia. Lo que la Biblia si enseña es lo que declara la doctrina de la Trinidad: hay un Dios que se ha revelado en tres personas, que son al Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y estas tres personas son el Dios único.

Es difícil comprender esto; sin embargo, es lo que la Biblia nos dice, y es lo más cerca que la mente finita puede llegar a la explicación del misterio infinito de un Dios también infinito, cuando reflexiona acerca de lo que dice la Biblia con respecto al ser divino

La Biblia enseña que hay un Dios y sólo uno: "Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es" (Deuteronomio 6:4). "Hay un solo Dios" (1 Timoteo 2:5). "Así dice Jehová Rey de

Israel, y su Redentor, Jehová de los ejércitos: Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mi no hay Dios" (Isaías 44:6).

Sin embargo, aunque Dios es uno en su ser o naturaleza esencial, en El también hay tres personas. "Hagamos al hombre a nuestra imagen" (Génesis 1:26). "Y dijo Jehová Dios: He aquí el hombre es como uno de nosotros" (Génesis 3:22).

Aquí se alude a la naturaleza plural de Dios, puesto que Él no les podría estar hablando a los ángeles en estos casos, ya que los ángeles no lo podían ayudar a creer. La Biblia enseña que Jesucristo fue quien creó todas las cosas, no los ángeles (Juan 1:3: Colosenses 1:15: Hebreos 1:2).

Además de hablar de Dios como uno solo, y de aludir a la pluralidad de Dios, las Escrituras son muy específicas al nombrar a Dios en fundón de tres personas. Hay una persona a quien la Biblia llama el Padre, y el Padre es llamado Dios Padre (Gálatas 1:1).

La Biblia habla de una persona llamada Jesús, o el Hijo. o el Verbo, a quien también llama Dios. "El Verbo era Dios..." (Juan 1:1). Jesús mismo decía que "Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios" (Juan 5:18).

Hay una tercera persona mencionada en los Escrituras, llamada Espíritu Santo, y esta persona —distinta al Padre y al Hijo — es llamada Dios también ("Ananías, ¿por qué llenó Satanás tu corazón para que mintiese al Espíritu Santo...? No has mentido a los hombres sino a Dios" (Hechos 5:3, 4).

La realidad de las enseñanzas bíblicas es ésta: Hay un Dios. Este Dios único tiene una naturaleza plural. Este Dios único es llamado Padre, Hijo y Espíritu Santo; los tres son personalidades distintas a todos se señala como Dios. Por consiguiente, llegamos a la conclusión de que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son un solo Dios; o sea, llegamos o la doctrina de la Trinidad.

El doctor John Warwick Montgomery (*How Do We Know there is a God..* Minneápolis: Bethany Fellowship, 1072, p. 14.) nos ofrece la siguiente analogía para ayudarnos a entender mejor esta doctrina:

"La doctrina de la Trinidad no es 'irracional'; lo que es Irracional es suprimir las evidencias de la Trinidad en favor de la unidad, o las evidencias de la unidad en favor de la Trinidad. Nuestros dalos deben tomar precedencia sobre nuestros modelos mentales; mejor aún, nuestros modelos deben reflejar todos los datos."[2]

La persona de Jesucristo

Hace dos mil años Jesús les hizo a sus discípulos la pregunta definitiva: "¿Quién decís que soy yo?" (Mateo 16:15). El centro de la fe cristiana es la identidad de su fundador, Jesucristo, y es de monumental importancia que tengamos un criterio correcto acerca de su persona.

Jesús fue humano

La iglesia cristiana siempre ha afirmado que, aunque Él fue engendrado sobrenaturalmente por el Espíritu Santo, y aunque es Dios hecho carne. Jesucristo fue al

mismo tiempo completamente humano. Las enseñanzas de las Escrituras son claras en lo que se refiere a su humanidad.

- Creció intelectual y físicamente.
  "Y Jesús crecía en sabiduría y en estatura, y en gracia para con Dios y los hombros" (Lucas 2:52).
- Necesitó alimentarse.
  "Y después de haber ayunado cuarenta días y cuarenta noches, tuvo hambre" (Mateo 4:2).
- Sintió cansancio.
  "Entonces Jesús, cansado del camino, se sentó así junto al pozo…" (Juan 4:6).
- Necesitó dormir.
  "Y he aquí que se levantó en el mar una tempestad tan grande que las olas cubrían la barca; pero él dormía" (Mateo 8:24).
- Lloró.
  "Jesús lloró" (Juan 11:35).
- Murió.
  "Más cuando llegaron a Jesús, como le vieron ya muerto, no le quebraron las piernas" (Juan 19:33).

Por tanto, las Escrituras presentan con claridad que Jesús fue genuinamente humano, puesto que poseía todos los atributos de la humanidad.

Jesús era Dios

Jesús de Nazaret fue un hombre, pero no fue solamente hombre. Era Dios encarnado. Aunque las Escrituras enseñan claramente que era hombre, enseñan también que era Dios.

Jesús afirmó su divinidad

En las Escrituras hay muchas declaraciones de Jesús y sus discípulos en cuanto a quién era El.

- "En el principio era el Verbo y el Verbo era con Dios y el Verbo era Dios" (Juan 1:1).
- "Jesús le dijo... El que me ha visto a mí, ha visto al Padre" (Juan 14:9).
- "Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo, sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios" (Juan 5:18).
- "Aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo" (Tito 2:13).
- "Desde ahora os lo digo antes que suceda, para que cuando suceda, creéis que yo soy" (Juan 13:19).

Jesús realizó obras divinas

Tanto los amigos como los enemigos de Jesús se asombraban con frecuencia de las obras que El realizaba. En Juan 10, Jesús afirma: "Yo y el Padre uno somos." Los judíos, al oír esto, trataron nuevamente de apedrearlo. "Jesús les respondió: Muchas buenas obras os he mostrado de mi Padre; ¿por cuál de ellas me apedreáis? Le respondieron los judíos, diciendo: Por buena obra no te apedreamos, sino por la blasfemia, porque tú, siendo hombre, te haces Dios" (Juan 10:30 – 33).

He aquí algunas de las obras atribuidas tanto a Cristo como a Dios:

1. Cristo creó todas las cosas (Juan 1:3; Colosenses 1:6; Hebreos 1:10).
2. Cristo sustenta todas las cosas (Colosenses 1:17; Hebreos 1:3).
3. Cristo dirige y guía el curso de la historia (1 Corintios 10:1 – 11).
4. Cristo perdona los pecados (Marcos 2:5-12; Colosenses 3:13).
5. Cristo da vida eterna (Juan 10:28; 1 Juan 5:10).
6. Cristo levantará los muertos en la resurrección (Juan 11:25; Juan 5:21, 28, 29).
7. Cristo seré el juez de todos los hombres en el juicio final (Juan 5:22, 27; Mateo 25:31 – 46; 2 Corintios 5:10).

Una de estas obras, la de perdonar los pecados, provocó una lenta reacción en los críticos de Jesús, los líderes religiosos. Leemos en Marcos 2:5 – 12:

Al ver Jesús la fe de ellos, dijo al paralítico: Hijo tus pecados te son perdonados.

Estaban allí sentados algunos de los escribas, los cuales cavilaban en sus corazones: ¿Por qué habla éste así? Blasfemias dice: ¿Quién puede perdonar pecados, sino sólo Dios?

Y conociendo luego Jesús en su espíritu que cavilaban de esta manera dentro de sí mismos, les dijo: ¿Por qué caviláis así en vuestros corazones? ¿Qué es más fácil, decir al paralítico: Tus pecados te son perdonados, o decirle: Levántate, toma tu lecho y anda? Pues para que sepáis que el Hijo del Hombre tiene potestad en la tierra para perdonar pecados (dijo al paralítico): A ti te digo: Levántate, toma tu lecho, y vete a tu casa. Entonces él se levantó en seguida, y tomando su lecho, salió delante de todos, de manera que todos se asombraron, y glorificaron a Dios, diciendo: Nunca hemos visto tal cosa.

Ciertamente, yo le puedo perdonar a usted los pecados que coméis contra mí, pero eso no demuestra que yo sea Dios. Entonces, ¿por qué el hecho de que Cristo perdone los pecados ayuda a demostrar que Él es Dios? Porque sólo Dios puede perdonar los pecados cometidos contra El, y vemos a Cristo afirmar que perdonaba los pecados cometidos contra Dios. Por tanto, al perdonar al paralítico sus pecados, Jesús estaba haciendo uno de sus más abiertos pronunciamientos con respecto a su divinidad.

Hay muchos otros textos bíblicos en los que Jesús afirma su divinidad. En ellos queda demostrado, sin que quepa la menor duda, que Él estaba seguro de ser Dios.

Jesús poseyó atributos divinos

Por demostración

Jesús no se limitó a sostener que era Dios, sino que también demostró tener la capacidad de hacer cosas que sólo Dios podía hacer.

- Jesús ejerció autoridad sobre la naturaleza.
  "Aquel día, cuando llegó la noche, les dijo: Pasemos al otro lado. Y despidiendo a la multitud, le tomaron como estaba, en la barca; y había también con él otras barcas.
  "Pero se levantó una gran tempestad de viento, y echaba las olas en la barca, de tal manera que ya se anegaba. Y él estaba en la popa durmiendo sobre un cabezal; y le despertaron, y le dijeron. Maestro, ¿no tienes cuidado que perecemos?
  "Y levantándose, reprendió al viento, y dijo al mar: Calla, enmudece. Y cesó el viento, y se hizo grande bonanza.
  "Y les dijo: ¿Por qué estáis así amedrentados? ¿Cómo no tenéis fe? Entonces temieron con gran temor, y se decían el uno al otro: ¿Quién es éste, que aun el viento y el mar le obedecen?" (Marcos 4:35 – 41).
- Jesús habló acerca de acontecimientos que ocurrieron cuando Él estaba lejos de la escena de los hechos.
  "Cuando Jesús vio a Natanael que se le acercaba, dijo de él: He aquí un verdadero israelita, en quien no hay engaño.
  "Le dijo Natanael: ¿De dónde me conoces? Respondió Jesús y le dijo: Antes que Felipe te llamara, cuando estabas debajo de la higuera, te vi.
  "Respondió Natanael y le dijo: Rabí, tú eres el Hijo de Dios: tú eres el Rey de Israel.
  "Respondió Jesús y le dijo: ¿Porque te dije: Te vi debajo de la higuera, crees? Cosas mayores que éstas verás" (Juan 1:47-50).
- Jesús conocía los pensamientos de la gente.
  "Más él conocía los pensamientos de ellos…" (Lucas 6:8).
- Jesús tenía autoridad sobre la vida y la muerte.
  "Aconteció después, que él iba a la ciudad que se llama Naín, e iban con él muchos de sus discípulos, y una gran multitud. "Cuando llegó cerca de la puerta de la ciudad, he aquí que llevaban a enterrar a un difunto, hijo único de su madre, la cual era viuda; y había con ella mucha gente de la ciudad.
  "Y cuando el Señor la vio se compadeció de ella, y le dijo: No llores.
  "Y acercándose, tocó el féretro; y los que lo llevaban se detuvieron. Y dijo: Joven, a ti te digo, levántate.
  "Entonces se incorporó el que había muerto, y comenzó a hablar. Y lo dio a su madre.
  "Y todos tuvieron miedo, y glorificaban a Dios, diciendo: Un gran profeta se ha levantado entre nosotros; y: Dios ha visitado a su pueblo.
  "Y se extendió la fama de él por toda Judea, y por toda la región de alrededor" (Lucas 7:11 – 17).

Por asociación

No sólo demostró Cristo que podía realizar las cosas que únicamente Dios podía hacer, sino que también le fueron atribuidos a Él los atributos mismos de Dios. Estos atributos aparecen en las profecías del Antiguo Testamento para referirse al Mesías, el Cristo, y en el Nuevo Testamento son presentadas en relación directa con Jesús. Las profecías del Antiguo Testamento que se refieren a Jesús y a sus atributos pueden examinarse en el capítulo 9 del libro. Evidencia que exige un veredicto (Miami: Editorial Vida, 1982). Habíamos ahora de los textos del Nuevo Testamento.

Seguiremos la clasificación tradicional de los atributos de Dios metafísicos y morales.

En cuanto a atributos metafísicos podemos afirmar en primer lugar, que Dios tiene existencia propia: en segundo, que es inmenso (o infinito). Por ser inmenso o infinito, es eterno, inmutable, omnipresente, omnipotente, perfecto, incomprensible y omnisciente.

En cuanto a sus atributos morales, Dios es santo, veraz, amoroso, justo, fiel y misericordioso. En estos aspectos, Dios difiere del ideal humano en el sentido de que es el Autor de estas cualidades. En El no son cualidades derivadas, sino inherentes. No consideramos necesario ir más allá de las simples pruebas de que todos los atributos de Dios existieron en Cristo. Si los atributos metafísicos de Dios existen en El, entonces sus atributos morales le son inherentes, e infinitos en grado. Por lo tanto, haremos hincapié en los atributos metafísicos.

Las declaraciones de Jesús sobre su unidad con el Padre se refieren a este tema, especialmente la que hallamos en Juan 16:15: “Todo lo que tiene el Padre es mío.” Esta declaración es maravillosa, y explica por qué pudo decir en el versículo anterior (Juan 16:14) que la obra del Espíritu Santo es glorificar a Cristo: “El me glorificará; porque tomará de lo mío, y os lo hará saber”. Más allá de Cristo, no podemos saber nada acerca de la personalidad de Dios (Juan 14:9).

• Cristo posee los atributos metafísicos de Dios. Estos atributos forman lo que podríamos llamar la esencia de Dios. La lista que sigue no es exhaustiva:

1. Existencia en sí mismo. Cristo no depende de nada ni de nadie para existir; y todas las demás vidas dependen de Él. Leemos en Juan 1:4: “En él estaba la vida.” En Juan 14:6, Jesús dice: “Yo soy la vida.” No dice “yo tengo” sino “yo soy”. Desde las amebas hasta los arcángeles, nada tiene vida sin Cristo. Tenemos que explicar estos versículos con relación al nombre de Jehová (Yahweh) como se explica en Éxodo 3:13 – 15 y 6:2 – 9 (vea también Colosenses 1:15 – 23).

2. Eternidad. Cuando se aplica este atributo a las cosas creadas, significa que no tendrán fin. En cambio, por supuesto, cuando *se* aplica a Dios significa que no tuvo principio ni tendrá fin. Se encuentran claras evidencias en 1 Juan 5:11, 20: “Y éste es el testimonio: que Dios nos ha dado vida eterna; y esta vida está en su Hijo… Pero sabemos que el Hijo de Dios ha venido, y nos ha dado entendimiento para conocer al que es verdadero; y estamos en el verdadero, en su Hijo Jesucristo. Este es el verdadero Dios, y la vida eterna." (Vea también Juan 8:35; 1 Juan 1:2: Miqueas 5:2 e Isaías 8:6).

3. Omnisciencia. Este atributo indica que posee todo el conocimiento. Encontramos evidencias bíblicas de que se atribuye a Cristo la omnisciencia en tres aspectos.

El primero es la opinión de sus discípulos. "Ahora entendemos que sabes todas las cosas, y no necesitas que nadie te pregunte; por esto creemos que has salido de Dios" (Juan 16:30). (Compare también este texto con Juan 21:17).

El segundo es el testimonio de las Escrituras. "Pero hay algunos de vosotros que no creen. Porque Jesús sabía desde al principio quiénes eran los que no creían, y quién le había de entregar" (Juan 6:64). Vea también Juan 2:23 – 25.

El tercero se encuentra en ejemplos tomados de las Escrituras. "Jesús, entonces, conociendo los pensamientos de ellos, respondiendo les dijo: ¿Qué caviláis en vuestros corazones?" (Lucas 5:22) Vea además Juan 4:16 – 19; Juan 21:8 y Mateo 17:24 – 27.

Se suele citar Mateo 24:36 como una excepción, para demostrar que Cristo no era totalmente omnisciente. Sin embargo, muchas autoridades, entre ellas San Agustín, consideran que la palabra "saber" significa aquí "dar a conocer" o "declarar". Este es el significado correcto del texto. Por tanto, lo que Jesús estaba diciendo es que el Padre no le había indicado que lo diera a conocer en aquel momento.[3]

4. Omnipotencia. Esto significa que Dios puede hacer todo aquello que no sea contrario a su naturaleza divina. Por ejemplo, Dios no puede pecar, porque es santo y justo. Excepto este tipo de cosas, Dios lo puede hacer todo (Marcos 10:27); es todopoderoso.

Cristo sostuvo su igualdad con Dios en este aspecto. "Respondió entonces Jesús, y les dijo: De cierto, de cierto os digo: No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, también lo hace el Hijo igualmente" (Juan 5:19).

Jesús es llamado "el todopoderoso". "Yo soy el Alfa y la Omega, principio y fin, dice el Señor, el que es y que era y que ha de venir, el Todopoderoso" (Apocalipsis 1:8). Compare esto con Apocalipsis 1:17, 18; 22:12, 13 e Isaías 41:4.

5. Omnipresencia. Esto significa que Dios está en todas partes. No hay lugar donde no esté presente. Lo importante aquí es notar que no significa que Dios lo sea todo, sino que Él está en todas partes. Dios es distinto a su creación. "Enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado; y he aquí estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo" (Mateo 28:20).

• *Cristo posee los atributos morales de Dios.* Estos son atributos que se refieren a la personalidad de Dios. La lista que sigue también es incompleta.

1. Santidad. Dios es puro; no puede pecar. El mal no lo puedo contaminar; tampoco el pecado, ni por obras, ni por naturaleza. Cristo también posee este atributo. "Respondiendo el ángel, le dijo: El Espíritu Santo vendrá sobre ti, y el poder del Altísimo te cubrirá con su sombra; por lo cual también el Santo Ser que nacerá, será llamado Hijo de Dios" (Lucas 1:35).

2. Veracidad. La veracidad es la cualidad que consiste en ser consecuentes con nuestras propias palabras y acciones, y hacer que esas palabras y acciones estén de acuerdo con el mundo real. Es decir, significa que la persona nunca miente. Cristo hizo fuertes

declaraciones en este punto. No sólo afirmó que sabía la verdad, sino que afirmó ser El la verdad. La verdad nunca puede mentir.

"Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí" (Juan 14:6). "Escribe al ángel de la iglesia de Filadelfia: Esto dice el Santo, el Verdadero, el que tiene la llave de David, el que abre y ninguno cierra, y cierra y ninguno abre" (Apocalipsis 3:7).

3. Amor. El amor, incondicional en su naturaleza, es uno de los atributos de Dios. También en este caso se hacen afirmaciones muy abiertas en cuanto al amor de Cristo. "Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en El cree, no se pierda, mas tenga vida eterna" (Juan 3:16).

"Un mandamiento nuevo os doy: Que os améis unos a otros; como yo os he amado, que también os améis unos a otros. En esto conocerán *i* todos que sois mis discípulos, si tuviereis amor los unos con los otros" (Juan 13:34, 35).

4. Justicia. Dios es justo; es decir, recto. La justicia significa que ha establecido una medida. Dios tiene una medida de amor, justicia y santidad, y eso es lo que espera de nosotros. Sólo la medida divina de justicia es aceptable para El. Dios es justo, y sólo puede aceptar personas justas ante su presencia. Con todo, sólo Él puede ser perfectamente justo. Por esta razón Cristo fue aceptado como nuestra justicia, como nuestro sustituto perfecto…

"Pues mucho más, estando ya justificados con su sangre, por él seremos salvos de la ira" (Romanos 5:9).

"Pues si por la transgresión de uno solo reinó la muerte, mucho más reinarán en vida por uno solo, Jesucristo, los que reciben la abundancia de la gracia y del don de la justicia. Así que, como por la transgresión de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera por la justicia de uno vino a todos los hombres la justificación de vida. Porque así como por la desobediencia de un hombre los muchos fueron constituidos pecadores, así también por la obediencia de uno, los muchos serán constituidos justos. Pero la ley se introdujo para que el pecado abundase: mas cuando al pecado abundó, sobreabundó la gracia: para que así como el pecado reinó para muerte, así también la gracia reine por la justicia para vida eterna mediante Jesucristo. Señor nuestro" (Romanos 5:17 – 21).

"Hijitos míos, estas cosas os escribo para que no pequéis: y si alguno hubiere pecado, abogado tenemos para con el Padre, a Jesucristo, el justo" (1 Juan 2:1).

"Por lo demás, me está guardada la corona de justicia, la cual me dará el Señor, juez justo, en aquel día; y no sólo a mí, sino también a todos los que aman su venida" (2 Timoteo 4:8). Por consiguiente, el sacrificio justo de Cristo demuestra su divinidad, puesto que fue aceptado por Dios.

En cuanto a los atributos morales, algunos dicen: "Yo amo sin poner condiciones, y siempre digo la verdad, pero eso no me convierte en Dios." Entonces, ¿por qué hace esto que Cristo sea Dios? Para responder a esta pregunta, tenemos que comprender primero dos conceptos: uno referente a la naturaleza de Dios y el otro referente a la nuestra.

Los atributos de Dios son cualidades que son totalmente ciertas con respecto de Dios, y que no existen aisladas. En otras palabras, la justicia de Dios existe junto a su amor. La una no excluye al otro De esta manera, los atributos que representan la personalidad de Dios son afectados por aquellas cualidades que se refieren a su esencia.

Por consiguiente, puesto que Dios es amor, y al mismo tiempo es infinito (otro atributo que no hemos visto aquí), se deriva de esto que el amor de Dios es infinito. Vemos esto en contraste con las cualidades del hombre. El hombre puede amar, pero su amor no es infinito.

Además, la naturaleza básica del hombre es pecaminosa y tiene tendencia a seguir pecando. Por lo tanto, aunque el hombre pueda actuar rectamente a veces por cuenta propia, o sea capaz de amar incondicionalmente, a fin de cuentas, su naturaleza pecaminosa lo limita e infecta, lo cual trae como resultado la desobediencia a las normas de Dios.

Jesús fue adorado como Dios

Jesús permitió que se le rindiera adoración, algo que sólo está reservado a Dios.

- A Jehová tu Dios temerás, y a él sólo servirás y por su nombre jurarás" (Deuteronomio 6:13)
- Entonces Jesús le dijo: Vete. Satanás, porque escrito está: Al Señor tu Dios adorarás, y a él sólo servirás" (Mateo 4:10).
- "Diciendo: ¿Dónde está el rey de los judíos, que ha nacido? Porque su estrella hemos visto en el oriente, y venimos adorarle… Y al entrar en la casa, vieron al niño con su madre María, y postrándose, lo adoraron" (Mateo 2:2, 11).
- "He aquí. Jesús les salió al encuentro, diciendo: ¡Salve! Y ellas, acercándose, abrazaron sus pies, y le adoraron" (Mateo 28:9).
- "Y cuando le vieron, le adoraron" (Mateo 28:17).
- "Y él le dijo: Creo, Señor; y le adoró" (Juan 9:38).

James Bjornstad, director del Instituto para el Cristianismo Contemporáneo, hace una importante observación:

> Adorar a cualquier otro dios, sea ángel, hombre o imagen hecha por hombre, es idolatría. En Colosenses 2:18 se nos advierte: "Nadie os prive de vuestro premio, afectando. . . culto a los ángeles."
>
> No debemos adorar a los ángeles. Esto se indica constantemente en la Biblia. En Apocalipsis 19:10, un ángel (vea 18:1) se niega a recibir la adoración de Juan. En Apocalipsis 22:8, 9, un ángel se niega por segunda vez a aceptar la adoración de Juan, diciendo: "Mira, no lo hagas. . . Adora a Dios."
>
> En Romanos 1:23 se habla también de los necios que "cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible". Es evidente que tampoco debemos adorar al hombre. Esto también se demuestra constantemente a lo largo de

toda la Biblia. En Hechos 10:25, 26, Pedro se niega a recibir la adoración de Cornelio. En Hechos 14:11-15, Pablo y Bernabé se niegan a ser adorados en Listra.

A partir de estas evidencias, podemos llegar a la conclusión de que no se debe adorar ni a los ángeles ni a los hombres. A pesar de esto, Jesús es adorado, como veremos, porque Él es Dios. No es un ángel, ni un simple hombre. Es Dios, y sólo a Dios se debe adorar.[4]

Jesús es Jehová Dios

Los atributos que se le asignan a Jehová (Yahweh) en el Antiguo Testamento también se usan con respecto a Jesús en el Nuevo, lo cual demuestra que Jesús es Jehová.

"Sólo hay un Dios" 1 Corintios 8:6

Dios es	**Jehová es Jesús**	**Jesús es**
Génesis 1:1		Juan 1:1 - 3
Job 33:4	Creador	Colosenses 1:12 - 17
Isaías 40:28		Hebreos 1:8 - 12
Isaías 41:4	El Primero	Apocalipsis 1:17
Isaías 44:6	y	Apocalipsis 2:8
Isaías 48:12	El Último	Apocalipsis 22:13
Éxodo 3:13, 14		Juan 8:24, 58
Deuteronomio 32:39	Yo soy	Juan 13.19
Isaías 43:10	(Egó eimí)	Juan 18:5
Génesis 18:25		2 Timoteo 4:1
Salmo 96:13	Juez	2 Corintios 5:10
Joel 3:12		Romanos 14:10 - 12
Salmo 47		Mateo 2:1 - 6
Isaías 44:6 - 8	Rey	Juan 19:21
Jeremías 10:10		1 Timoteo 6:13 - 16
Salmo 27:1		Juan 1:9
Isaías 60:20	Luz	Juan 8:12
Salmo 106:21		Juan 4:42
Isaías 43:3, 11	Salvador	Hechos 4:10 - 12
Isaías 45:21 - 23		1 Juan 4:14
Salmo 23		Juan 10:11
Salmo 100:3	Pastor	Hebreos 13:20
Isaías 40:11		1 Pedro 5:4

Las enseñanzas de la Biblia sobre la persona de Jesucristo son muy claras. Él fue verdadero Dios, y al mismo tiempo verdadero hombre. Toda desviación con respecto a esta posición no es solamente antibíblica, sino también herética. Los que quieren hacer de Jesús un ser algo inferior a Dios, no pueden ir a la Biblia en busca de justificación. Por lo tanto, todo aquél que tome la Biblia en serio tiene que llegar a la conclusión de que Jesús de Nazaret fue Dios encamado.[5]

La doctrina de la iglesia

La Confesión de Fe de Westminster contiene una declaración acerca de la iglesia que es aceptada por todo los cristianos.

La iglesia católica o universal, que es invisible, está formada por todos los elegidos que han sido, son o serán congregados en uno, con Cristo como cabeza, y es la esposa, el cuerpo, la plenitud de Aquél que todo lo llena en todo. La iglesia visible, la cual es también católica o universal bajo el evangelio (no circunscrita a una nación, como ocurrió anteriormente bajo la ley), está formada por todos aquellos que profesan la verdadera religión en todo el mundo, y de sus hijos, y es el reino del Señor Jesucristo, la casa y familia de Dios, fuera de la cual no hay posibilidad ordinaria de salvación.

La verdadera iglesia está formada por todos aquellos que han puesto su confianza en Cristo, proclamándolo su Salvador. No basta con asistir a la iglesia o estar inscrito en la lista de miembros para ser realmente miembro de la verdadera iglesia de Cristo. Sólo la obra transformadora del Espíritu Santo en el corazón del pecador arrepentido lo capacita para ser miembro del verdadero cuerpo de Cristo.

La expiación

Todas las ramas del cristianismo están de acuerdo en que la muerte de Cristo satisfizo a Dios perfectamente como justo castigo sustitutivo por los pecados del mundo.

Por lo tanto, como en Adán habíamos caído en pecado, maldición y muerte, así en Jesucristo somos librados de pecado, maldición y muerte. Su sufrimiento y muerte voluntarios en la cruz por nosotros, puesto que es de valor y mérito infinitos, al ser la muerte del que no tenía pecado, Dios y hombre en una sola persona, es al mismo tiempo una satisfacción perfecta a la justicia de Dios, quien nos había condenado a la muerte por causa del pecado, y un tesoro infinito de méritos que le dio derecho sin perjuicio para la justicia, a darnos a los pecadores el perdón de nuestros pecados y la gracia necesaria para triunfar sobre la muerte y el pecado.[7]

La doctrina de la salvación

La doctrina de la salvación está vinculada con la muerte expiatoria de Cristo en la cruz. Aunque todas las ramas principales del cristianismo están de acuerdo en que la muerte de

Cristo satisfizo a Dios como sacrificio por los pecados del mundo, hay desacuerdo entre ellas en cuanto a la forma de apropiarse de ese sacrificio. Nosotros creemos que la Biblia enseña que esa salvación se recibe por gracia, como dádiva gratuita de Dios a todos los que creen en Cristo. Los que reciben a Cristo por fe son perdonados de sus pecados y se convierten en hijos de Dios, nuevas criaturas en Cristo Jesús:

"Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe" (Efesios 2:8, 9).

"Nos salvó, no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia, por el lavamiento de la regeneración, y por la renovación en el Espíritu Santo" (Tito 3:5).

"Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios" (Juan 1:12).

"En quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados según las riquezas de su gracia" (Efesios 1:7).

"De modo que si alguno está en Cristo, nueva criatura es: las cosas viejas pasaron: he aquí todas son hechas nuevas" (2 Corintios 5:17).

Puesto que la salvación es un regalo de Dios, nadie puede añadir cosa alguna a la obra perfecta de Cristo para recibirla. Se recibe por la fe, y sólo por la fe.

La doctrina sobre el hombre

El Catecismo Abreviado de Westminster expresa de manera sucinta la doctrina sobre el hombre, diciendo que "Dios creó al hombre, varón y hembra los creó, según su propia imagen, con conocimiento, justicia y santidad y con señorío sobre todas las cosas creadas."

Francis Schaeffer, filósofo cristiano recientemente fallecido, explicó lo que significa para el hombre moderno el haber sido creado a imagen de Dios:

¿Qué hace a Adán y Eva diferentes del resto de la creación? Encontramos la respuesta en Génesis 1:26: "Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen…" Lo que diferencia a Adán y Eva del resto de la creación es que ellos fueron creados a imagen de Dios. Para el hombre del siglo veinte, la expresión *imagen de Dios* es tan importante como la que más en las Escrituras, porque los hombres de hoy ya no pueden responder a esta decisiva pregunta: "¿Quién soy yo?" En sus propias teorías naturalistas, con la uniformidad de causa y efecto dentro de un sistema cerrado, y con el concepto evolucionista de un desfile mecánico y casual que va desde el átomo hasta el ser humano, el hombre ha perdido su identidad exclusiva. Cuando contempla al mundo, cuando se enfrenta a la máquina, no puede distinguirse de aquello que tiene frente a él. No puede distinguirte a sí mismo de las demás cosas.

Muy al contrario, el cristiano no tiene este problema. Sabe quién es. Si hay algo que sea regalo de Dios, es esto: saber quiénes somos. Porque soy cristiano, sé en qué soy distinto.

Puedo mirar a la máquina más complicada que los hombres han hecho hasta ahora, o que pueden hacer, y comprender que, aunque es posible que la máquina haga algunas cosas que yo no puedo hacer, soy diferente a ella. Si veo una máquina más fuerte que yo, no me importa. Si es capaz de levantar toda una casa, no me molesta. Si puede correr más que yo, no me siento amenazado por su velocidad. Si me veo frente a una computadora gigante que nadie puede derrotar en un juego de damas, aunque comprendo que ni yo ni ningún otro humano podremos derrotarla jamás en toda la historia, no me siento destruido. Habrá quienes se sientan abrumados intelectual y psicológicamente por el hecho de que el hombre sea capaz de construir una máquina que le puede ganar en sus propios juegos; no así el cristiano.[8]

La divinidad del Espíritu Santo

En el centro mismo de la fe cristiana se halla la enseñanza de que el Espíritu Santo es una persona; es la tercera Persona de la Trinidad divina. Las Escrituras enseñan con claridad esta doctrina de que el Espíritu Santo es una persona. Observe los siguientes ejemplos, donde se ve al Espíritu Santo manifestar características personales. Es posible entristecerlo (Efesios 4:30), resistirse a Él (Hechos 7:51) y mentirle (Hechos 5:3). Además de esto, el Espíritu Santo puede hablar (Hechos 21:11), pensar (Hechos 15:28) y enseñar (Lucas 12:12). Por tanto, el Espíritu Santo es una persona.

No sólo esto, sino que también en la Biblia se habla del Espíritu Santo como de una persona divina. Tiene los atributos de Dios, porque es todopoderoso (Lucas 1:35-37), eterno (Hebreos 9:14) y omnisciente (1 Corintios 2:10, 11). Las Escrituras enseñan que mentirle al Espíritu Santo es mentirle a Dios (Hechos 5:3, 4).

Además, se ve al Espíritu Santo participar en obras divinas como la creación (Génesis 1:2; Job 33:4), el nuevo nacimiento (Juan 3:5), la resurrección de Cristo (Romanos 8:11) y la inspiración de la Biblia (2 Pedro 1:20, 21). Por último, blasfemar contra el Espíritu Santo es un pecado imperdonable (Mateo 12:31, 32). La conclusión es que el Espíritu Santo es la tercera Persona de la Trinidad divina.

Conclusión

Los cristianos, debido a nuestra fe en la Biblia, sabemos que Dios es personal, eterno y uno solo en tres Personas. En cambio, las sectas niegan una o más de las doctrinas bíblicas básicas que hemos estudiado. Tenga cuidado con todo grupo o individuo que cambie estas doctrinas esenciales. Ningún grupo o individuo puede manejar las enseñanzas bíblicas a su antojo. La Biblia contiene “la fe que ha sido una vez dada a los santos" (Judas 3), y quien cambia sus afirmaciones divinas, actúa como aquellos a quienes se condena en 2 Pedro 3:16: "Las cuales los indoctos e inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición.”

Capitulo cuatro

La secta Hare Krishna

Historia

El origen de la secta llamada Hare Krishna (Sociedad Internacional para la Conciencia de Krishna o ISKCON) se remonta al siglo quince d.C., durante el cual Chaitanya Mahaprabhu desarrolló las doctrinas del krishnaísmo a partir de las ideas de la secta hindú del vishnuismo.

Lo explicaremos en pocas palabras, diciendo que el vishnuismo creía que Vishnú, el dios supremo, se manifestó en una ocasión como Krishna. Chaitanya Mahaprabhu enseñó lo contrario: Krishna era el dios principal, que se había revelado en una ocasión como Vishnú. El sistema doctrinal del krishnaísmo es hindú y niega que Dios tenga personalidad en su estado final. Al mismo tiempo cree que todo individuo debe pasar por una serie de vidas sucesivas (reencarnación) para librarse de la deuda de sus acciones (karma).

El krishnaísmo fue uno de los primeros intentos por transformar el hinduismo filosófico a fin de hacerlo atractivo a las masas. Mientras el dios del hinduismo puro es impersonal y desconocido, el krishnaísmo (y con él otras sectas) personaliza ese dios, promoviendo además la adoración de los aspectos personalizados de ese dios, y la interacción con ellos.

El krishnaísmo llegó en 1965 a los Estados Unidos a través de Abhay Charan De Bhaktivedanta Swami Prabhupada, un anciano hindú representativo del culto a Krishna. Este fundó la ISKCON y la dirigió hasta su muerte en 1978. Actualmente esta sociedad está dirigida por dos grupos diferentes: uno, formado por once hombres, la gobierna en lo que respecta a los asuntos espirituales, mientras el otro es una junta directiva que atiende a los asuntos administrativos. Esta adinerada organización posee en la actualidad alrededor de diez mil miembros en los Estados Unidos. Parte de su riqueza fue obtenida mediante la petición de fondos y la distribución de su profusamente ilustrada literatura, que comprende el Bhagavad-Gita: *Tal como es* y el periódico *Back to Godhead* (Retorno a la Divinidad).

Las creencias de la ISKCON son las mismas del hinduismo y son completamente incompatibles con el cristianismo. Esto lo podemos observar al comparar las declaraciones de la ISKCON en materia fe con las de la Biblia.

Dios

La Biblia habla de Dios como el Creador personal e infinito del universo. Por toda la eternidad, ha sido y es un ser distinto a su creación. Existió antes que la creación llegara a existir. Las Escriture, dicen: “En el principio creó Dios los cielos y la tierra" (Génesis l:1). Esto indica que Dios existía antes que su creación.

En contraste con esto, la ISKCON, al igual que las demás sectas hindúes, no hace una distinción real entre el Dios Creador y su creación. Para ellos, la creación y Dios son uno:

“En el principio de la creación sólo existía Narayana, la Suprema Personalidad. No existían Brahma, ni Siva, ni el fuego, ni la luna, ni había estrellas en el cielo, ni sol. Sólo existía Krishna, quien lo crea todo y disfruta de todo”.

“Todas las encarnaciones de la Divinidad son expansiones plenarias o partes de las expansiones plenarias del Señor, pero el Señor Sri Krsna (otra manera de deletrear el nombre de Krishna) es la personalidad original de la Divinidad misma.”[1]

Jesucristo

Según las Escrituras, Jesucristo es Dios todopoderoso, que se hizo hombre para morir por los pecados del mundo. Él ha sido Dios desde la eternidad. “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios" (Juan 1:1).

La ISKCON niega esto, y dice que Cristo es sólo el hijo de Krishna. “Jesús es el hijo, y Krishna es el Padre, y Jesús es el hijo de Krishna”.[2]

La salvación

La Biblia enseña que todos hemos pecado contra el Dios Santo, por lo que necesitamos un Salvador: “Por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios” (Romanos 3:23). “Porque la paga del pecado es muerte, mas la dádiva de Dios es vida eterna en Cristo Jesús Señor nuestro" (Romanos 6:23).

Esto no es así según las enseñanzas de la ISKCON. De acuerdo con lo que sostiene la ISKCON, es necesario ganarse la salvación realizando una serie de obras.

Para librarse de la ignorancia, hay que realizar una disciplinada práctica de devoción que consiste en cantar una y otra vez el nombre de Dios, escuchar y cantar sus alabanzas, meditar en el papel divino y en las obras realizadas por Krishna, y participar en los ritos y ceremonias de su culto. Además, debe repetir el nombre de Dios mientras lleva la cuenta de las veces que lo hace por medio de un abalorio.[3]

Según la ISKCON, la negación de sí mismo y el sacrificio son esenciales para obtener la salvación. Observe la siguiente cita:

Todos estos practicantes que conocen el significado del sacrificio son limpiados de sus reacciones pecaminosas, y después de haber gustado el néctar de los restos de tales sacrificios, van a la suprema y eterna atmósfera.[4]

Los esposos Passantino han realizado una extensa investigación en cuanto a las sectas. Ellos nos ofrecen ahora algunos comentarios acerca del tema de la salvación según la ISKCON.

La salvación en la secta Hare Krishna esté enteramente entrelazada con el concepto hindú del karma o justicia retributiva. Esta enseñanza, que exige creer en la reencarnación o transmigración del alma, dice que nuestros actos, buenos o malos, son medidos y juzgados a favor o en contra de nosotros. Sólo cuando nuestros buenos actos hayan hecho

"expiación" por nuestros malos actos (y seamos, por tanto, purificados de este mundo malvado), podremos comprender que somos uno con Krishna y cesarán nuestros ciclos de renacimiento.

La idea del karma y la reencarnación es contraria a las enseñanzas bíblicas. ¿Es justo o razonable que un hombre sufra en esta vida, o se le exija que haga expiación en ella por los pecados que cometió en su vida anterior, y de los cuales ni siquiera se acuerda? ¿Cómo puede reformar al pecador la expiación por pecados desconocidos, y hacerlo madurar a tal punto que ya no siga cometiendo esos pecados? Esta pretendida justicia es cruel y absolutamente opuesta al Dios de la Biblia.[5]

Conclusión

Puesto que la ISKCON tiene un dios, un Jesús y un camino de salvación distintos a los revelados por la Biblia, es imposible que haya compatibilidad alguna entre las dos. Difieren en todos los temas fundamentales. La persona tiene que escoger entre Krishna y Jesucristo; no puede existir armonía entre la secta Hare Krishna y el cristianismo.

Glosario de la secta Hare Krishna

Back to Godhead. (Retorno a la Divinidad) La publicación más conocida de la secta Hare Krishna (ISKCON).
Bhakti Yoga. La clase de yoga o ejercicio de espiritualidad que practica la secta Hare Krishna.
Conciencia de Krishna. Una filosofía religiosa de negación personal cuyos devotos hacen hincapié en el ascetismo como vía necesaria para llegar a tener conciencia de Dios.
ISKCON. Siglas del nombre oficial (en inglés) del movimiento Hare Krishna: Sociedad Internacional de la Conciencia Krishna. Procedentes de la India, estas ideas llegaron a Estados Unidos en 1965 con A. C. Bhaktivedanta Prabhupada, quien era considerado por sus seguidores como el representante de Krishna en la tierra.
Karma. La idea hindú de las deudas acumuladas por la persona (malos actos). El karma se debe pagar durante las vidas sucesivas del individuo (reencarnación).
Karmis. El término que la secta Hare Krishna aplica a los que no son miembros de su secta, de quienes afirman que son cautivos de sus malos actos (karma).
Laksmi. Nombre que le da la secta Hare Krishna al dinero. Es también el nombre de una de las consortes del dios hindú Krishna.
Mantra. La recitación u oración hindú de adoración en forma de canto monótono; es distinta en cada una de las sectas hindúes, incluyendo la Hare Krishna.
Nirvana. El concepto hindú del cielo o la bienaventuranza.
Paramatma. Nombre dado al Espíritu Santo por la secta Haré Krishna.
Prabhupada, A. C. Bahktivedanta. Fallecido fundador y líder espiritual de la ISKCON.
Sankirtana. La mantra o monótono canto religioso del movimiento Hare Krishna. El canto de la sankirtana "produce un acercamiento cada vez mayor a la conciencia de Dios”.

Capitulo cinco

Los testigos de Jehová

Historia

Oficialmente conocida como “Watch Tower Bible and Tract Society" (Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre de Vigía), la organización de los testigos de Jehová es el producto del trabajo de toda la vida de Charles T. Russell, quién nació el 16 de febrero de 1652 cerca de Pittsburgh. Pensilvania. En 1870, adolescente aún y sin ninguna educación teológica formal, Russell organizó una clase de Biblia cuyos miembros terminaron haciéndolo “pastor".

En 1879 fundó la revista *El Atalaya de Sion,* en la cual fue publicando su propia y exclusiva interpretación de la Biblia. En 1886 publicó el primer volumen de una serie que llegó a tener siete libros (seis de ellos escritos por Russell), titulada *La aurora del milenio.* Más tarde se le dio el nombre de *Estudios en las Escrituras.*

Al morir, en el año 1916. el “pastor" Russell, según *El Atalaya,* había viajado más de millón y medio de kilómetros, había predicado más de treinta mil sermones y sus libros sumaban un total de más de cincuenta mil páginas.[1]

José F. Rutherford

Pocos meses después de la muerte de Charles T. Russell, el asesor legal de la sociedad. José F. Rutherford, se convirtió en el segundo presidente de la Sociedad Atalaya. Durante su presidencia se adoptó el nombre de "Testigos de Jehová". Rutherford no sólo mudó la sede principal de la sociedad a Brooklyn, sino que avanzó en su lucha por el dominio “teocrático"; es decir, el poder de tomar todas las decisiones en cuanto a conducta.

Nathan Knorr

Rutherford murió en 1942 y le sucedió Nathan H. Knorr. Durante la presidencia de Knorr, la sociedad aumentó desde 115.000 miembros hasta más de dos millones. En 1961, bajo su dirección, la sociedad produjo su propia traducción de la Biblia al inglés, titulada *New World Translation of the Holy Scriptures* (Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras).

Al morir Knorr en 1977, Frederick W. Franz se convirtió en el nuevo presidente de la Sociedad Atalaya y actualmente la dirige siguiendo el mismo estilo de Rutherford. Franz fue el vocero del comité que hizo la Traducción del Nuevo Mundo al inglés, aunque carecía de cualidades reconocidas como traductor del hebreo o del griego

Afirmaciones de los testigos de Jehová

Los testigos de Jehová son hoy alrededor de tres millones en todo el mundo. Los miembros de la Sociedad son celosos y sinceros, y afirman que aceptan la Biblia como su única autoridad. Sin embargo, su teología niega todas las creencias básicas del cristianismo

histórico, entre ellas la Trinidad, la divinidad de Jesús, su resurrección corporal, la salvación por gracia a través de la fe, y el castigo eterno para los pecadores.

El "pastor" Russell, quien no se distinguió precisamente por su humildad, hizo la siguiente declaración: "Sépase que ningún otro sistema de teología sostiene que armoniza o ha intentado armonizar en sí mismo todas las declaraciones de la Biblia: en cambio, eso es precisamente lo que nosotros sostenemos".[2]

La Sociedad Atalaya dice acerca de sí misma:

Es el único canal colectivo usado por Dios para inundar con la verdad bíblica a los hombres de la tierra.[3]

La Sociedad Atalaya es la corporación más grande del mundo porque, desde que fue organizada hasta ahora, el Señor la ha usado como el canal a través del cual ha dado a conocer las buenas nuevas.[4]

F. W. Franz, el presidente de la Sociedad Atalaya, al explicar cómo las interpretaciones que hacen proceden de Dios, dijo: "Son entregadas al Espíritu Santo, el cual se comunica de manera invisible con los testigos de Jehová. . . y con el departamento de publicidad".[5]

Por lo que vemos en estas declaraciones, llegamos a la conclusión de que los testigos de Jehová creen que constituyen la *única* organización que habla en nombre de Dios en el mundo actual. Observe la siguiente declaración del "pastor" Russell:

Si los seis volúmenes de los *Estudios en las Escrituras* son prácticamente la Biblia arreglada por temas, con textos bíblicos presentados como pruebas, no sería incorrecto que los llamáramos "la Biblia ordenada de otra forma"; es decir, que no son simples comentarios sobre la Biblia, sino prácticamente la Biblia misma. Además, no sólo hemos hallado que las personas no pueden comprender el plan divino con el estudio directo de la Biblia, sino que hemos visto que, si alguien abandona los *Estudios en las Escrituras*, aun después de haberlos usado y de haberse familiarizado con ellos, aunque los haya leído durante diez años, si los abandona, los ignora y acude solamente a la Biblia, aunque haya entendido la Biblia durante diez años, nuestra experiencia nos indica que al cabo de dos años, estará en tinieblas. En cambio, si sólo hubiera leído los *Estudios en las Escrituras* con sus citas, sin haber leído directamente ni una página de la Biblia, estaría en la luz al cabo de dos años, porque poseería la luz de las Escrituras.[6]

La fuente de autoridad

Los testigos de Jehová no poseen "artículos de fe" ni declaraciones doctrínales autorizadas. Sus puntos de vista teológicos se hallan en sus diversas publicaciones, entre las cuales se incluyen El *Atalaya* y *Despertad*. La doctrina que procede de esas obras se considera autorizada.

Sostienen que su fuente decisiva de autoridad es la Biblia:

Permitir que Dios sea hallado veraz significa permitir que Dios tenga la palabra en cuanto a lo que es la verdad que libera a los hombres. Esto significa aceptar como la verdad a su palabra, la Biblia. Por tanto, en este libro, hacemos un llamado para que se acuda a la Biblia en busca de la verdad. A nosotros nos corresponde la obligación de respaldar lo que se dice aquí con citas bíblicas como prueba de veracidad y confiabilidad.[7]

Aunque la Sociedad Atalaya sostenga que las Escrituras son su autoridad decisiva, notamos constantemente que hace mal uso de las Escrituras con el fin de apoyar sus creencias características. Esto lo hacen mayormente citando los textos fuera de su contexto, al mismo tiempo que omiten otros pasajes que son importantes para el tema. En la práctica, sus propias publicaciones tienen prioridad sobre las Escrituras.

La Trinidad

Los testigos de Jehová proclaman abiertamente que ellos no creen en la doctrina de la Trinidad. "La doctrina de la Trinidad no fue concebida por Jesús ni por los primeros cristianos. . . La verdad evidente es que se trata de otro intento de Satanás por impedir que la persona temerosa de Dios aprenda la verdad acerca de Jehová y de su Hijo Cristo Jesús".[8]

En la teología de la Sociedad Atalaya, ni Cristo es Dios, ni lo es el Espíritu Santo.

Jesucristo

En el sistema teológico de los testigos de Jehová. Jesucristo no es Dios encarnado, sino un ser creado.

"Jesús, el Cristo, un individuo creado, es el segundo personaje en importancia dentro del universo. Jehová Dios y Jesús constituyen en conjunto las autoridades superiores."[9]

"Él era un dios, pero no el Dios Todopoderoso, que es Jehová."[10]

"Si Jesús fuera Dios, entonces durante el tiempo que estuvo muerto, fue Dios quien estuvo muerto en la tumba."[11]

"La verdad del asunto es que el Verbo es Cristo Jesús, quien ciertamente tuvo un principio."[12]

La negación de la divinidad de Cristo no es nada nuevo en la historia de la iglesia. Es un resurgimiento de la antigua herejía conocida por el nombre de arrianismo, por haberla proclamado el hereje Arrio en el siglo cuarto d.C. El arrianismo enseña que el Hijo era de una sustancia diferente a la del Padre y que, por consiguiente, fue creado.

Para los testigos de Jehová, Jesús no es igual a Jehová Dios, sino que, en su estado preexistente, fue el arcángel Miguel, y tenía un hermano llamado Lucifer, quien se rebeló contra Dios, mientras que Él, conocido entonces como Miguel, permaneció obediente."[13]

Durante su existencia terrenal, Miguel se transformó en un hombre:

La vida del Hijo de Dios fue transferida de su gloriosa posición junto a Dios su Padre en el cielo al embrión de un humano.[14]

De acuerdo con la teología de los testigos de Jehová, cuando resucitó, volvió a su estado original de espíritu invisible y ya no siguió teniendo cuerpo.

Los testigos de Jehová, en su intento de demostrar que Jesucristo no es Jehová Dios, apelan a la Biblia para apoyar sus creencias. Sin embargo, es la misma Biblia la que contradice su teología y demuestra que no es bíblica ni cristiana.

Juan 14:28

Un pasaje favorito de los testigos de Jehová, usado por ellos para demostrar que Cristo es menor que Dios, se halla en Juan 14:28: "El Padre mayor es que yo." Este versículo se refiere a la subordinación voluntaria de Jesús al Padre durante su vida terrenal, en la cual le estuvo sometido por su propia voluntad. No dice nada acerca deis naturaleza; sólo se refiere a su rango temporal en la tierra. Por lo tanto, la expresión "mayor es que" se refiere a su posición, y no a su persona.

Apocalipsis 3:14

Una de las expresiones más importantes de las que los testigos de Jehová utilizan para apoyar su doctrina sobre la creación de Cristo se halla en la última parte de Apocalipsis 3:14, donde se le llama "el principio (arjé) do la creación do Dios". La usan con el propósito do hacer ver que el Señor fue un producto de la actividad creadora de Dios. "Dicho en lenguaje llano, esto significa que fue el primero, o el original, entre los métodos que usó Dios al crear."[15]

La revista *Atalaya,* que proclama los auténticos puntos de vista doctrinales de los testigos de Jehová, dice lo siguiente acerca de Apocalipsis 3:14:

Esto es cierto, porque su Hijo primogénito fue la primera da las creaciones de Dios. Después, teniéndolo a él como agente activo suyo, Dios procedió a crear todo lo demás que ha existido. Él fue el "principio de la creación de Dios"; no que haya sido el autor de la creación, sino que fue el primero a quien Dios hizo, y fue hecho sin la cooperación de nadie.[16]

En sentido gramatical, hay dos formas de entender la frase "el principio de la creación de Dios". Puede interpretarse en sentido pasivo, como una referencia a que Cristo fuera el "principio de la creación de Dios", la primera y más excelente de las criaturas salidas de las manos de Dios. También puede significar que Cristo "fue la fuente activa, el autor, y en este sentido, 'el principio' y el iniciador de toda la creación, como dice el Credo: 'Por quien todas las cosas fueron hechas'".[17]

Ambos significados son posibles si se consideran sólo como entidades; no obstante, si tomamos en cuenta todas las declaraciones de las Escrituras con respecto a la divinidad de Cristo, se impone la aceptación de la segunda. La Iglesia Católica rechazó la primera interpretación porque "habría puesto este pasaje en contradicción con todos los pasajes de las Escrituras que proclaman los atributos divinos" (de Cristo).[18]

La *Traducción del* Nuevo *Mundo de las Santas Escrituras* se equivoca en este sentido, al redactar esta parte del versículo del siguiente modo: "El principio de la creación por Dios." El caso genitivo no significa "*por Dios"* sino "*de Dios"*.

Bruce Metzger señala que si el pasaje enseñara que Cristo fue creado *por Dios,* habría requerido la preposición *hypo*, en vez de las palabras *tou theoú,* que significan "de Dios".[19]

No se necesita ir más lejos. Basta acudir a las cartas dirigidas a las siete iglesias, a las cuales se refiere Trench en la cita anterior. Todos los títulos que Cristo se da a sí mismo son divinos, o consecuentes con su divinidad.

Varias expresiones de Pablo en su epístola a los Colosenses son prototipo de ciertas frases de Juan en el Apocalipsis. Pablo les escribió una epístola a los laodicenses (Colosenses 6:14) e indicó que la epístola a los Colosenses fuera leída en la iglesia de Laodicea. El mensaje escrito por Juan a la iglesia de Laodicea continúa el tema comenzado por Pablo en su epístola a los Colosenses. Es muy probable que Juan conociera la epístola de Pablo y estuviera enterado del problema de Laodicea. Las observaciones de Lightfoot en este caso son pertinentes para lo que estamos estudiando:

Pablo considera necesario reforzar las verdades de que Cristo es la imagen del Dios invisible, de que en Él reside toda la plenitud divina, de que existió antes que todas las cosas, de que a través de Él todas las cosas fueron creadas y en Él todas son sustentadas, de que Él es la fuente original (*arxh*) y de que tiene la preeminencia en todas las cosas. En el texto de Juan, y en un lenguaje casi idéntico, habla el Señor para declarar que Él es el Amén, el testigo fiel y verdadero, la fuente primaria (*arxh*) de la creación de Dios.

Podemos suponer que aún quedaban en aquellas iglesias algunos residuos de la antigua herejía, y en lugar de "asirse de la Cabeza", seguían con la tendencia a sustituirla, poniendo una serie de agentes intermedios, ángeles mediadores, como si fueran eslabones en la cadena que debe unir al hombre con Dios. No comprendían la majestad. el significado ni la perfección de la Persona de Cristo.[20]

Wordsworth corrobora la declaración anterior de Lightfoot: "Es posible que haya aquí alguna referencia a las falsas enseñanzas de los creyentes de Laodicea, quienes ponían ángeles como creadores y mediadores en el lugar que le corresponde a Cristo."[21]

Algunos años antes de que Juan enviara su carta, Laodicea fue devastada por un terremoto. Después de esa catástrofe, la ciudad fue reconstruida con más esplendor que antes. Laodicea se jactaba de que había logrado esto por sí misma, sin la ayuda del emperador romano.[22] En Apocalipsis 3:17, 18, Juan condenó este orgullo de la ciudad por ser rica. Cristo mismo le dio este nombre en la epístola, para que se decidieran a poner en Él su confianza con respecto a la salvación y sólo buscaran las cosas buenas en Él (Apocalipsis 3:18).

Es probable que los creyentes de Laodicea estuvieran familiarizados con la expresión "el principio de la creación", y entendieran que se refería a la fuente original, a través de la cual Dios trabaja Apocalipsis 1:18: 2:8; 3:21 y 5:15 son pasajes que aclaran el concepto de

Colosenses 1:15-18; Juan 1:13. Hebreos 1:2 era un pasaje bien conocido en Laodicea. En él se presenta a Cristo como el intermediario absoluto para toda la creación.

El Señor se refiere a sí mismo en otros pasajes del Apocalipsis, no sólo como el "Principio" sino también como el "Fin". (Vea además Apocalipsis 1:8: 21:6: 22:13; compare esto con 1:17; 2:8; Isaías 41:4; 44:6 y 48:12.) Cristo es el fin hacia el cual tiende toda la creación. Es llamado también "el Amén" y el "Testigo fiel y verdadero" en Apocalipsis 3:14. "El Amén" parece referirse a Isaías 65:16, donde la expresión "el Dios del Amén" se tradujo en la Septuaginta como "el Dios de la verdad…"

"El Amén" se refiere a la veracidad de sus promesas, mientras que "el testigo fiel" señala la validez de sus revelaciones acerca del cielo, de las cosas terrenales y de los planes y la naturaleza de Dios. (Vea además Juan 1:3; 3:11, 12; 8:28. 29; 10:28; 14:9.) Apocalipsis 3:14 nos presenta una fuerte antítesis, como condenación a la infidelidad e inmadurez de la iglesia de Laodicea.

Juan se refiere a Cristo como el principio en el sentido activo; "el principio viviente", "la primera causa de la creación".[23] Esta expresión da a entender la relación causal entre Cristo y la creación de Dios.

A. T. Robertson, erudito en gramática griega, afirma: "No la primera de las criaturas, como sostuvieron los arríanos, y como sostienen actualmente los unitarios, sino la fuente de origen de la creación, a través de quien Dios obra."[24]

El uso de la palabra *arxh* en el sentido de "fuente de la creación", no sólo coincide con su uso histórico y etimológico, sino también con su contexto y con las enseñanzas bíblicas acerca de Cristo. La Sociedad Atalaya, en su apego estricto a este versículo con el fin de probar que Cristo tuvo principio por haber sido creado, no sólo desprecia la exégesis correcta de la palabra *arxh,* sino que también pasa por alto el panorama general de las enseñanzas bíblicas.

Proverbios 8:22

La interpretación de Proverbios 8:22 ha provocado más controversias que casi todos los demás pasajes del Antiguo Testamento. Este es un versículo al que acuden con gran frecuencia los testigos de Jehová, junto con los arríanos de todos los tiempos, para confirmar su tesis de que Jesucristo fue el primer ser creado.[25] Su propia Biblia, la *Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras,* supuestamente traducida a partir de los idiomas originales por su comité de traducción, tradujo Proverbios 8:22 como sigue:

Jehová mismo me produjo como el principio de su camino, el más temprano de sus logros de mucho tiempo atrás.

Una nota al pie de la página en la versión inglesa indica que el verbo "produjo" tiene el significado de *crear.*

La enseñanza de los testigos con respecto a que Cristo es un ser creado, tomando como apoyo el texto de Proverbios 8:22, se halla reflejada en muchas de sus publicaciones. *El Atalaya*, la voz autorizada de la sociedad, declara:

Entonces, ¿cuál fue su primera creación? Un hijo, su primer hijo... Este hijo creado por Dios... Antes él creó a su sabio hijo...[26]

En uno de sus libros se lee:

En los proverbios de sabiduría, él se identifica a sí mismo como la sabiduría, y llama la atención al hecho de que es creación del Padre eterno celestial.[27]

Otra de sus obras dice acerca de Proverbios 6:22 lo siguiente:

No significa el que principia, ni el origen, ni el originador. Sencillamente, significa que fue la forma primera u original que tuvo Dios de crear.[28]

No hay duda de que los testigos de Jehová enseñan a partir de este versículo del Antiguo Testamento, que Cristo fue creado.

El punto céntrico de la controversia esté en la palabra hebrea *ganah*. El significado básico de esta palabra en dicho contexto debiera ser *engendrar* o *crear*, y no "producir" como la traduce El Atalaya. Los léxicos, el uso bíblico, los sustantivos que se derivan de la raíz de esa palabra, la literatura ajena a la Biblia, los lenguajes afines, las primeras versiones y el contexto en las Escrituras, apoyan todos el uso bíblico y no la interpretación de *El Atalaya.*

El contexto es el escenario crítico para la exégesis del pasaje. La decisión en cuanto a si "*ganah*" significa crear o engendrar, tiene que basarse finalmente en los significados de los verbos que describen la producción de la sabiduría en el contexto inmediato de Proverbios 8:22-25.

En Proverbios 8:23, las palabras traducidas en castellano "tuve el principado" significan en realidad *fui tejido* (el crecimiento prenatal del embrión), y en los versículos 24 y 25 los verbos "fui engendrada" y "había sido yo engendrada" significan *fui dada a luz con trabajo* (nacimiento). La conclusión es obvia: la expresión "tuve el principado", del versículo 23, significa "me engendró" (acto de procreación). Kidner resume de manera acertada el estudio anterior de Proverbios 8:22-25 cuando dice que "el pasaje completo puede tener el propósito de traer a la mente el nacimiento de alguien perteneciente a la realeza".[29]

Colosenses 1:15

En Colosenses 1:15 se llama a Jesús el "primogénito" de toda la creación. *El Atalaya* dice que esta expresión significa el *primer creado*. Sin embargo, el mismo pasaje declara que Cristo es el Creador de todas las cosas (versículos 16 y 17); no un ser creado. El título

"primogénito" se refiere a su suprema posición; no a que sea la primera creación" de Jehová.

El significado de la palabra "primogénito" en Colosenses 1:15 es quizá imposible, o al menos difícil de entender sin una comprensión precisa de sus relaciones con el Antiguo Testamento. El término hebreo correspondiente se refiere a los primogénitos, tanto de los seres humanos como de los animales (Éxodo 11:5). De la misma raíz procede la expresión "primeros frutos" (Éxodo 23:16). Las palabras "primeros frutos" pueden designar tanto a lo *primero que madura,* como a *lo más escogido* dentro de la cosecha.

El término "primogénito" se aplicaba en la ley mosaica a lo relacionado con los derechos específicos y las obligaciones del primer varón que naciera en la familia.[30] El primogénito del padre tenía el derecho de primogenitura: adquiría una bendición especial (Génesis 27); se convertía en heredero de una doble porción de las riquezas del padre (Deuteronomio 21:17); reemplazaba a su padre como cabeza de la familia, y por tanto, poseía autoridad sobre sus hermanos y hermanas más jóvenes (Génesis 27:29-40; 49:8).[31] La primogenitura implicaba la representación del padre, tanto en lo civil como en lo religioso.

Se creía que el primogénito poseía una precedencia específica en santidad, puesto que a través de él fluía la sangre común de la tribu (Génesis 49:3; Deuteronomio 21:17).[32] Se creía también que esta importancia adjudicada al primogénito tenía que ver con el sacerdocio que les correspondía a los hijos varones mayores en las familias.[33] Podemos deducir esta distinción a través del hecho de que Jehová reclamara como suyos a todos los primogénitos (Éxodo 22:29).[34]

Casanowicz hace notar que las prerrogativas del primogénito consistían en los siguientes puntos: 1) cierta clase de potestad sobre la familia; 2) una doble porción de la herencia; 3) el derecho al sacerdocio; 4) se consideraba que las promesas de Dios a los patriarcas estaban vinculadas con la línea de los primogénitos.[35]

A partir de las regulaciones evidentes en la ley rabínica, Casanowicz llega a la conclusión de que "la prerrogativa de la primogenitura no se concebía como un derecho inalienable inherente al primogénito, sino como un don otorgado por la ley..."[36] Wine agrega que el uso del término no es un homenaje al nacimiento, sino a una posición de favor.[37]

Después que Rubén perdió su derecho a la primogenitura, su precedencia en cuanto al tiempo no le fue dada a Judá; en cambio, el dominio inherente a ella sí le fue transferido, al mismo tiempo que la doble porción pasaba a José (1 Crónicas 5:2).

Esta conclusión también es evidente en el caso de Esaú y Jacob (Génesis 25:23-33). Jacob le compró el derecho de primogenitura a Esaú, pero no pudo comprarle la prioridad en el tiempo. Otro caso de transferencia de este derecho es el de los levitas en Números 3:9:

Al destruir a los primogénitos de Egipto y perdonar a los primogénitos de los israelitas, YHWH adquirió un derecho especial de propiedad sobre éstos. Sin embargo, como no era factible seleccionar a los primogénitos de toda la nación, lo que entorpecería la organización de las familias, fueron sustituidos por los levitas.[38]

Es evidente que para recibir esta supremacía, nadie tenía que haber nacido primero. Rees llega a esta conclusión:

Las leyes y costumbres de todas las naciones demuestran que ser "primogénito*' no sólo significa tener prioridad en cuanto al tiempo, sino también cierta superioridad en privilegios y en autoridad.[39]

El término "primogénito" también se expresa en el Antiguo Testamento en sentido metafórico.[40] Es usado figuradamente en Job 18:13: "El primogénito de la muerte..." "El hijo primogénito ocupaba el primer lugar" (Génesis 49:3); así se habla aquí de la *principal enfermedad* que la muerte ha engendrado; la más terrible de todas.[41] Otro uso paralelo al anterior se halla en Isaías 14:30: "Y los primogénitos de los pobres serán apacentados..." Esto se refiere a los más pobres entre los pobres; los "pobres más abyectos".[42]

En el Antiguo Testamento también se aplicó el término a Israel como "primogénito" de Dios (Éxodo 4:22; Jeremías 31:9), con lo cual se indica que Israel es "la raza privilegiada".[43] Esto abrió el camino para que posteriormente se aplicara en sentido mesiánico el término *primogénito* al representante ideal de esa raza.[44]

Abbott, basado en los escritos del Rabino Natán en *Shemoth Rabbó* sobre la interpretación del Salmo 89:27 (Salmo 89:28 en la Septuaginta), indica que este término "parece haber sido un título mesiánico reconocido" (vea Hebreos 1:6).[45]

El título de "primogénito" se había usado mucho como título de soberanía, que R. Bechai se lo aplica a Dios mismo, llamándolo "Primogénito del mundo" en sus estudios sobre el Pentateuco.[46]

A partir de las evidencias mencionadas, puede determinarse que el uso del término *primogénito* en el Antiguo Testamento con el significado de prioridad de nacimiento o prioridad en cuanto al tiempo ha quedado oscurecido por la idea de *supremacía* o *preeminencia,* y algunas veces ha sido incluso totalmente absorbido por dicha idea. Este significado se puede ver con claridad en Génesis 49:3, cuando Jacob le dice a Rubén: "Tú eres mi primogénito, mi fortaleza y el principio de mi vigor; principal en dignidad, principal en poder." El pensamiento dominante aquí no es la primogenitura, sino la dignidad, el honor, la fortaleza y la soberanía.

En Romanos 8:29 se utiliza para describir u alguien que "es principal, o que es altamente distinguido y preeminente".[47] Arndt y Gingrich lo usan de una manera figurada con respecto a "Cristo, como el primogénito de una nueva humanidad que habrá de ser glorificada, tal como lo ha sido su Señor exaltado..."[48] Él es su jefe y su más excelente gobernante.

De un modo preeminente, el Mesías es el "Primogénito" (Salmo 89:28); e Israel fue el primogénito de Dios (Éxodo 19:6); "un reino de sacerdotes" para Dios (Apocalipsis 1:6). De esta forma, el creyente se convierte en parte de "la congregación de los primogénitos" de Dios en Hebreos 12:23.[49] Radford escribe que es lo siguiente:

Una descripción de la comunión de los santos, tanto los que viven como los que han partido, los cuales son todos igualmente hijos mayores dentro de una familia en la cual hay una sucesión histórica de los fieles de generación en generación, pero no hay prioridad de categorías espirituales entre generaciones, ni dentro de ninguna generación.[50]

En Hebreos 1:6 tenemos un claro ejemplo de la superioridad, excelencia y dignidad de Cristo, al decir el escritor de la epístola que Dios llamó a Cristo su primogénito. Además, puesto que Cristo es superior a los ángeles, ellos le deben rendir homenaje: "Adórenle todos los ángeles de Dios."

En Apocalipsis 1:5 y Colosenses 1:8 se alude a Cristo como "el primogénito de los muertos". Es evidente que en este caso no se puede usar el sentido literal. Tampoco se puede entender como el primero que resucitó de entre los muertos. Sólo puede tener el sentido de preeminencia y soberanía, de que Cristo fue el primero en resucitar de entre los muertos por su propio poder para ser exaltado a la inmortalidad,[51] como lo confirma el contexto en ambos casos. Él es "Aquel a quien los cuerpos de sus santos serán conformados" (vea Filipenses 3:21). Más adelante estudiaremos con mayor detalle ambos versículos.

En todos estos usos, la posición de "primogénito" le pertenece al Señor Jesucristo, tanto por la superioridad de su naturaleza, como por su oficio y por su gloria.

Los Padres de la Iglesia le prestaron estricta atención al hecho de que el apóstol Pablo escribiera *prvtotoxow* (primogénito) y no *prvtoxtioti* (primer creado).

Es evidente que hay un gran contraste entre las ideas de *nacimiento* y creación. No son términos equivalentes. Cristo nació, mientras que el universo fue creado. Meyer explica la razón de que fuera escogido el término *prvtotxow*:

En la comparación relacionada al momento del origen, señala la naturaleza peculiar de ese origen en el caso de Cristo; esto es que El *no fue creado* por Dios, como los otros seres en quienes se indica esto mediante la palabra *ktisis*, sino que nació, habiendo surgido de forma homogénea de la naturaleza misma de Dios."

Jesucristo, el "Primogénito", precede en el tiempo a toda la creación. pero no forma parte de ella.

Lo que acabamos de señalar demuestra que el concepto de prioridad es significativo en la interpretación de la palabra "primogénito". No obstante, también se usa en un sentido secundario, como veremos más adelante.

Señorío (soberanía). En el Antiguo Testamento este significado eclipsa con frecuencia, y algunas veces excluye, el significado original de prioridad en el tiempo. Moulton ha logrado determinar al respecto:

Cuando el judío pensaba en un hijo primogénito no le daba tanta importancia a la fecha de su nacimiento, sino a su prioridad dentro de la familia y a los privilegios a que tenía

derecho. En parte, es posible que Pablo pensara en que Jesús nos precede en cuanto al tiempo, pero lo más probable es que pensara mucho más en el hecho de que su rango es supremo por encima de todo el mundo creado."

El primogénito de Dios es "el soberano natural, la cabeza reconocida de la familia de Dios".[54] El derecho de primogenitura esté estrechamente relacionado con el Mesías sobre todo el mundo creado. La afirmación del Salmo 89:27; "Yo también le pondré por primogénito" queda explicada por las palabras añadidas a ella: "el más excelso de los reyes de la tierra", que habla de la soberanía del Mesías. Esta preferencia por el significado de soberanía predominó tanto en los textos que se refieren al Mesías, que en este caso la expresión "el primogénito de toda la creación" podría significar "el Señor soberano de toda la creación en virtud de su primogenitura".[55]

Las palabras "a quien constituyó heredero de todo", en Hebreos 1:2, tiene una clara relación con el texto del Salmo 89:27 que dice: "Yo también le pondré por primogénito." El final de Hebreos 1:2: "Y por quien asimismo hizo el universo", es una especie de resumen de Colosenses 1:15 – 17. El significado de supremacía dominaba tanto en este título en algunos de sus usos que incluso llegó a usarse, según ya hemos visto, como un título del mismo Dios.

Con el fin de dar fundamento al principio de que Cristo es un ser creado, los toetigos de Jehová traducen el término "primogénito de toda creación" de Colosenses 1:15 como si fuera un genitivo partitivo (la creación es el todo del cual El forma parte). Al hacer esto, pasan por alto el uso que se le da a dicho término en el Antiguo Testamento y en el Nuevo. Esto enfoque es gramaticalmente admisible; sin embargo "desde el punto de vista exegético e histórico, esta interpretación es imposible, porque los versículos 16 y 17 distinguen categóricamente entre 'El' y 'todas las cosas de la creación' ".[56]

Los testigos de Jehová tratan de Justificar su doctrina de que Cristo es parte de la creación mediante una deliberada inserción que no tiene base en el texto griego. Un claro ejemplo de esto aparece en la Traducción del *Nuevo Mundo de las Santas Escrituras,* Colosenses 1:16, 17, el cual es pertinente para este estudio.

Porque por medio de él todas (las otras) cosas fueron creadas en los cielos y sobre la tierra, las cosas visibles y las cosas invisibles, no importa que sean tronos, o señoríos o gobiernos, o autoridades. Todas (las otras) cosas han sido creadas mediante él y para él. También, él es antes de todas (las otras) cosas y por medio de él se hizo que todas (las otras) cosas existieran…

Las palabras "las otras" fueron injustificadamente insertadas por los testigos a lo largo de todo el pasaje. No hay palabras equivalentes en el texto griego. Ninguna traducción de buena reputación las incluye.[57] Cuando se tiene en cuenta que los testigos de Jehová dan por supuesto que Jesucristo es un ser creado, es fácil entender por qué añaden las palabras "las otras". El texto griego afirma solamente: "El es antes de todas las cosas, y por El todas las cosas subsisten." Stedman interpreta estas palabras de una manera lógica, señalando

que enseñan claramente "que Cristo es el Creador de todo lo que existe, material o inmaterial, y por tanto, no puede ser una criatura".[58]

En cambio, la inserción injustificada de las palabras "las otras" cuatro veces en el texto altera el pensamiento de tal modo que sugiere que Cristo fue el autor de todas las cosas creadas, con excepción de una. El mismo, quien, según la Sociedad Atalaya, fue creado.

Al explicar esto, una nota en su *Traducción del Nuevo Mundo* hace referencia a Lucas 13:2, 4 "y otros lugares". Este texto contiene la pregunta del Señor acerca de los galileos a quienes Pilato había matado, y los dieciocho hombres que murieron al desplomarse la torre de Siloé: "¿Penséis que esos galileos… eran más pecadores que los demás galileos?" "¿O penséis que aquellos dieciocho… eran más deudores que todos los [*Traducción del Nuevo Mundo* añade 'otros' que viven en Jerusalén?"[59]

Stedman explica con claridad por qué se incluye el término "otros" aquí y no se incluye en Colosenses 1:15 – 18.

En este caso, aunque el original no tiene ninguna palabra que signifique los *otros,* la idea está claramente implícita en el texto, porque, por supuesto, se presenta un contraste entre aquellos muertos y todos sus compatriotas. Sin embargo, no existe la misma idea implícita en Colosenses 1:15 – 17, *a menos que se dé por supuesto que Cristo sólo era una criatura.* Con todo, ningún traductor tiene el derecho a manifestar de este modo lo que presupone sobre un asunto doctrinal. Si el texto se tradujera sencillamente tal como está, dejando fuera el término "otras" que se insertó, estaría en perfecto acuerdo con otros pasajes del Nuevo Testamento, en los cuales se afirma claramente que el Señor Jesucristo es el Creador de todo lo que ha sido creado (Hebreos 1:10: Juan 1:3).

De nuevo se hace evidente que los traductores tuvieron especial cuidado en hacer que el texto dijera lo que ellos suponían que debía decir, en lugar de dejarle hablar claramente por sí mismo.[60]

El verdadero texto paralelo de Colosenses 1:16, 17 no es Lucas 13, sino Hebreos 2:10. Este versículo habla tan claramente de Cristo como Creador de todas las cosas que el comité de la *Traducción del Nuevo Mundo* no se atrevió a añadirle las palabras "las otras" al texto: "Por cuya causa todas las cosas son y por quien todas las cosas son… " (Hebreos 2:10).

Baggot afirma que "la idea de que el Hijo de Dios es parte de la creación era completamente ajena al pensamiento de Pablo (vea Colosenses 2:9; 1 Corintios 8:6; Filipenses 2:6 – 8), y también al pensamiento de aquellos tiempos".[61] El genitivo partitivo en el cual *opwtotoxos* sería como uno más dentro de la clase a la cual se refiere la palabra "creación", se suele expresar en plural; en cambio aquí el apóstol no emplea el plural.[62]

El uso de la idea de soberanía como el principal significado de la palabra "primogénito" en Colosenses 1:15 también tiene su confirmación en la decidida denuncia de Pablo contra la herejía de los colosenses.

Así, en un pasaje breve pero profundo de las Escrituras. Pablo les dice con toda claridad a sus lectores que Jesucristo existió antes de la creación, por lo que es su soberano. Este pasaje no enseña, y ni siquiera apoya, la doctrina de los testigos de Jehová que ve en Jesucristo el primer ser creado.

Pablo empleó un lenguaje que entendían los colosenses. Escogió a propósito el término "primogénito".

Describimos a Cristo con relación a toda la creación, porque es lo que mejor caracteriza la dignidad, preeminencia y soberanía que le pertenecen como Señor de todo. Por tanto, a la luz de los significados histórico, literal y metafórico de la palabra *opwtotoxos*, vemos que los testigos de Jehová se oponen a la Biblia cuando lo aplican a Cristo como a un ser creado.

Jesucristo, como se enseña en Colosenses 1:15 – 18, es "antes de todas las cosas", distinto al universo y soberano sobre él.

El Espíritu Santo

Según los testigos de Jehová, el Espíritu Santo no forma parte del ser divino. Niegan la personalidad y la divinidad del Espíritu Santo. Lo definen como "el poder activo invisible de Dios todopoderoso que impulsa a sus siervos a hacer su voluntad".[63] La personalidad del Espíritu Santo es constantemente rechazada a lo largo de toda la *Traducción del Nuevo Mundo*, al no escribir con mayúscula inicial la palabra "espíritu" cuando se refiere a El.

Con el fin de proclamar este error, traducen incorrectamente algunos pasajes como Efesios 4:30 ("También, no estén constristando el espíritu santo de Dios, con el cual ustedes han sido sellados para un día de liberación por rescate") y Juan 14:26 ("Mas el ayudante, el espíritu santo, que el Padre enviará en mi nombre, ése les enseñará todas las cosas y les hará recordar todas las cosas que les dije").

Sin embargo, ambos versículos enseñan que el Espíritu Santo es una persona. ¿Cómo es posible contristar a algo impersonal? ¿Cómo puede enseñar todas las cosas un poder impersonal? Las traducciones competentes tienen en Efesios 4:30 las palabras "por quien", en vez de decir "con el cual", y en Juan 14:26 dicen "a quien el Padre enviará" y "El les enseñará", en lugar de presentar el espíritu santo impersonal de los testigos de Jehová.

La salvación

En la teología de los testigos de Jehová, la salvación no es considerada como un regalo de Dios basado en la obra de Jesucristo en la cruz. En cambio, su literatura insiste en una salvación por obras. Russell escribió: "Tienen que recuperarse, tanto de la ceguera como de la muerte, para que cada uno pueda tener por sí mismo una oportunidad completa de demostrar, por medio de la obediencia o de la desobediencia, que merece la vida eterna."[64] En otro texto afirman: "Todos los que debido a su fe en Jehová Dios y en Cristo Jesús se dedican a hacer la voluntad de Dios, y entonces llevan a cabo con fidelidad su consagración, serán recompensados con la vida eterna…"[65]

La Biblia enseña que somos salvos por gracia y sólo por medio de la fe. Las buenas obras del hombre nunca pueden contribuir a su salvación. “Porque por gracia sois salvos, por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para qua *Té*. I se gloríe" (Efesios 2:8. 9). “Nos salvó, no por obras de Nítida * I nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia” (Tito 3.5)

El castigo eterno

La Sociedad Atalaya niega la existencia del infierno como Iuego de castigo eterno para los impíos. Este es su razonamiento: “doctrina de un infierno en llamas, donde los malos son torturados permanentemente después de su muerte, no puede ser verdad por cuatro razones principales: (1) Porque carece por completo de apoyo bíblico. (2) porque no es razonable; (3) porque es contraría al amor de Dios y (4) porque repugna a la justicia.

En respuesta a esto, nosotros sostenemos que la doctrina es absolutamente bíblica: “Cuando se manifieste el Señor Jesús desde el cielo con los ángeles de su poder, en llama de fuego, para dar retribución a los que no conocieron a Dios, ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo; los cuales sufrirán pena de eterna perdición, excluidos de la presencia del Señor y de la gloría de su poder (2 Tésalonicenses 1:7 – 9).

Mateo 25:46 habla del castigo eterno y de la vida eterna desde del mismo contexto. El castigo eterno dura tanto como la vida eterna: “E irán éstos al castigo eterno, y los justos a la vida eterna.”

La doctrina del castigo eterno no es contraría al amor ni a la justicia de Dios, como aseguran los testigos de Jehová. Jesucristo llevó los pecados del mundo sobre sí mismo y ofrece vida eterna a todos los que quieran recibir este don gratuito de Dios. Los que rechacen su ofrecimiento tendrán que sufrir el castigo debido por sus propios pecados.

Las profecías falsas

"Cuando Jesús dijo que vendría otra vez no quiso decir que regresaría en la carne, visible a los hombres de la tierra. Él había entregado su vida terrenal como rescate; por tanto, no puede tomar esa vida otra vez… Las buenas nuevas de hoy consisten en que Cristo Jesús ha venido otra vez, ha establecido el reino de Dios ahora está gobernando en el cielo… Todas las evidencias demuestran que Jesús tomó su poder real y comenzó a reinar desde el cielo en el año 1914.”67

La idea de que la segunda venida de Cristo ocurrió en 1914 es importante para la teología de los testigos de Jehová. Según ellos fue ése el momento en que el Reino de Dios quedó plenamente establecido en el cielo. Sin embargo, ellos no han enseñado siempre esto. ¡Antes de 1914, los testigos de Jehová predecían que el reino de Dios sería establecido en la tierra (no en el cielo) en 1914!

"Los tiempos de los gentiles se extienden hasta 1914, y el reino de los cielos no estará completamente establecido hasta entonces; pero el reino de Dios se establecerá ‘como una piedra en los días de aquellos reyes’ y al consumarlos, se convertiré en un reino universal, una gran montaña que liona toda la tierra'.”68

Charles T. Russell también afirmó que el mundo vería "el completo establecimiento del Reino de Dios en la tierra en el año 1914 d.C., al terminar los tiempos de los gentiles".[69]

Las profecías de Russell y de los testigos de Jehová en cuanto a 1914 fallaron completamente, pues el Reino de Dios no se estableció sobre la tierra. Hoy, como ya hemos visto, los testigos enseñan que Cristo regresó en forma invisible en 1914 y estableció su reino en el cielo solamente. Sin embargo, esta idea se opone claramente a la enseñanza bíblica de que Cristo volverá de manera físicamente visible: "Varones galileos, ¿por qué estéis mirando al cielo? Este mismo Jesús, que ha sido tomado de vosotros al cielo, así vendré como le habéis visto ir al cielo" (Hechos 1:11).

Jesús advirtió que aparecerían estas enseñanzas falsas acerca de su segunda venida: "Así que, si os dijeren: Mirad, esté en el desierto, no salgáis; o mirad, está en los aposentos, no lo creáis. Porque como el relámpago que sale del oriente y se muestra hasta el occidente, así será también la venida del Hijo del Hombre" (Mateo 24:26, 27).

Las Escrituras también dicen: "He aquí que viene con las nubes, y todo ojo le verá..."(Apocalipsis 1:7).

Los testigos de Jehová son culpables de haber lanzado falsas profecías (Deuteronomio 18:21, 22) al haber predicho erróneamente que Cristo regresaría en 1914. También se equivocan al asegurar que su venida es secreta e invisible, porque las Escrituras enseñan completamente lo contrario (Apocalipsis 1:7).

La Traducción del Nuevo Mundo

En 1961 la Sociedad de Biblias y Tratados de la Torre de Vigía publicó la llamada "New World Translation of the Holy Scriptures" (Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras). El motivo por el que se hizo esta nueva traducción fue presentado en el prólogo del Nuevo Testamento cuando fue publicado en 1950.

La honestidad nos obliga a insistir en que, aunque cada una de ellas (las otras traducciones) tiene sus puntos dignos de mérito, todas han caído víctimas del poder del tradicionalismo humano en diversos grados. La consecuencia ha sido que las tradiciones religiosas, consideradas venerables por su edad, han sido aceptadas como verdaderas y han seguido adelante sin que nadie las ponga en duda ni las investigue. Estas tradiciones han sido intercaladas en las traducciones a fin de matizar las ideas. Para apoyar un punto de vista religioso preferido, se han introducido incoherencias y se han insinuado cosas irrazonables dentro de las enseñanzas de los escritos sagrados.

El Hijo de Dios enseñó que las tradiciones de los hombres inclinados a fabricar credos hicieron que los mandamientos y enseñanzas de Dios quedaran sin poder ni efecto. El empeño del comité que hizo la Traducción del Nuevo Mundo de la Biblia ha sido el de evitar esta trampa del tradicionalismo religioso.

Los traductores de la *Traducción del Nuevo Mundo* no han logrado su meta. Su trabajo es un intento altamente prejuiciado de justificar algunas de sus doctrinas no bíblicas. En

términos de erudición, la Traducción del Nuevo Mundo deja mucho que desear. Los siguientes ejemplos aclararán este punto.

Juan 1:1

Uno de los textos de la Traducción del Nuevo Mundo que han causado una considerable indignación entre los eruditos del idioma griego es su traducción totalmente falta de apoyo de la última cláusula de Juan 1:1: "Y el verbo era un dios." Esta traducción hace que Jesucristo sea menos que Dios, y lo relega a la posición de un ser creado, lo cual está de acuerdo con la teología de la Sociedad Atalaya. No hay ninguna base para esta traducción, aunque los testigos de Jehová quisieran que se creyera lo contrario.

¿Cómo podemos entender lo que se nos dice en Juan 1:1, 2, de lo cual hay traducciones tan distintas? Muchas traducciones dicen: "Y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios." Otras: "Y el Verbo (el Logos) era divino." Hay una que dice: "Y el Verbo era Dios" Otras más afirman: "Y el Verbo era un dios." Puesto que hemos examinado tanto lo que Juan escribió acerca de Jesús, quien era el Verbo hecho carne, ahora estamos en condiciones de determinar cuál de todas esas traducciones es la correcta. Esto significa nuestra salvación.[70]

Esta declaración es engañosa, pues da la impresión de que hay otras traducciones que están de acuerdo con la de ellos, cuando lo opuesto es lo cierto. No existe ninguna autoridad ni traducción respetable que apoye la traducción "el Verbo era un dios".

La única otra traducción citada en esa publicación de los testigos que dice lo mismo es *The New Testament in an Improved Version upon the Basis of Archbishop Newcome's New Translation: witch a Correct Text* (El Nuevo Testamento en una versión mejorada, basada en la nueva traducción del arzobispo Newcome, con el texto correcto), traducción publicada en Londres en 1808. Una traducción un anticuada y oscura, y hecha por un unitario, no puede considerarse como algo digno de respeto.

Explicación gramatical de Juan 1:1. La explicación gramatical que dan los testigos para justificar su traducción de Juan 1:1 no es satisfactoria. Ellos alegan que la palabra *theós* (palabra griega que significa Dios) aparece dos veces en Juan 1:1: una con el artículo definido (el) y la otra sin el artículo. Puesto que aparece sin el artículo definido en la última oración, ellos piensan que tienen justificación para traducir: "Y el Verbo era un dios."

Afirman: "Los traductores más cuidadosos reconocen que la construcción del nombre con el artículo definido indica una identidad, una personalidad, mientras que la construcción del nombre sin artículo definido indica una cualidad acerca de alguien."[71]

La declaración que acabamos de citar no sólo es incorrecta, sino que tampoco se aplica de manera constante dentro de la propia traducción de los testigos de Jehová. En los primeros dieciocho versículos del evangelio según Juan, la palabra *theós*, traducida "Dios", aparece seis veces sin el artículo definido (versículos 1, 6, 12, 13 y dos veces en el 18). Sin

embargo, la tradujeron "Dios" (como referencia a Jehová) en todos estos casos, excepto en la última oración del versículo 1, ¡que se refiere a Jesús!

Si las traducciones de los testigos fueran constantes en sus métodos, el versículo 6 diría: "Hubo un hombre que fue enviado como representante de un dios." El versículo 12 diría: "Ser hechos hijos de un dios", y así sucesivamente. ¿Por qué sólo en el versículo 1 se niegan a traducir *theós* como "Dios" (Jehová)?

Llegamos a la conclusión de que no existe base para traducir la última oración de Juan 1:1: "la Palabra era un dios", como aparece en la *Traducción del Nuevo Mundo*. Se trata de una traducción prejuiciada que no se puede justificar gramaticalmente.

Ellos no desean reconocer lo que se enseña claramente en el versículo uno: Jesucristo es Dios. Además, debemos observar que el hecho de que no aparezca el artículo definido no indica que se refiera a otro que no sea el verdadero Dios. El artículo correspondiente a la palabra *theós* en el "Arndt and Gingrich Greek Lexicon", que goza de gran autoridad, declara que *theós* se usa "predominantemente con respecto al verdadero Dios, algunas veces con el artículo y otras veces sin él"[72]

Aun sin apelar al aspecto gramatical del texto griego en Juan 1:1, podemos ver que la traducción hecha por los testigos va contra lo que la Biblia enseña claramente. Tanto en el Antiguo Testamento, como en el Nuevo, se nos onseña que hay un solo Dios verdadero (Isaías 43:10; Juan 17:3; 1 Corintios 8:4 – 6, etc.). Todos los otros "dioses" son falsos. Quienes reconozcan como verdadero a cualquier otro dios que no sea Jehová Dios, son culpables de quebrantar el primer mandamiento: "No tendrás dioses ajenos delante de mí" (Exodo 20:3).

Al traducir la última parte de Juan 1:1 como "y la Palabra era un dios", los testigos han declarado su creencia en el politeísmo; es decir, la creencia en más de un dios. Según el testimonio de toda la Biblia, el Verbo (Cristo Jesús) de Juan 1:1 o bien es Jehová, el único Dios verdadero, o es un dios falso. La Biblia sólo menciona a un Dios verdadero, que es Jehová.

Los testigos de Jehová no quieren decir que Jesucristo es un dios falso. Tampoco quieren decir que El es Jehová, el único Dios verdadero. Al llamar a Jesucristo "un dios" en Juan 1:1, han reconocido su propio politeísmo, el cual es contrario a la Biblia, la Palabra de Dios.

Juan 8:58

En el capítulo ocho del evangelio según Juan, los líderes religiosos le preguntan a Jesús: "¿Quién te haces a ti mismo?" (versículo 53). El respondió: "Antes que Abraham fuese, yo soy" (versículo 58). Su respuesta es una referencia directa a Éxodo 3:14, donde Dios se identifica a sí mismo delante de Moisés desde la zarza que ardía, llamándose "Yo soy". Los judíos, al darse cuenta de que Jesús afirmaba que era Dios, trataron de apedrearlo por blasfemo (versículo 59).

La Traducción del Nuevo Mundo tiene una falsa traducción de este versículo, que dice: "Antes que Abraham llegará a existir, yo he sido." La nota que aparece al pie de la página

acerca de Juan 8:58 en la edición de 1950, es iluminadora: "Yo he sido", egó eimí, después de la cláusula con aoristo de infinitivo, y por tanto correctamente traducido en el tiempo perfecto indefinido. No es lo mismo que Ho *ohn,* que quiere decir *El ser*, ni que el yo soy de Exodo 3:14 (Septuaginta).

Aquí no hay ningún "tiempo perfecto indefinido". Los testigos han cambiado posteriormente esta nota de la manera siguiente: "el tiempo perfecto", y han dejado afuera la palabra "indefinido". Sin embargo, ésta también está incorrecta, por el hecho de que el verbo *eimí* está en el tiempo presente del modo indicativo, por lo que se debe traducir como "yo soy". Además, en el contexto de Juan 8:58 (8 42—9:12), el verbo ser aparece veintidós veces en el modo indicativo. *La Traducción del Nuevo Mundo* lo traduce correctamente en veintiuna de las veintidós ocasiones. La única traducción incorrecta está en Juan 8:58. ¿Por qué?

Además de esto, la nota al pío do página está deliberadamente equivocada. La Septuaginta, que es la traducción del Antiguo Testamento hebreo al griego, tradujo el nombre de Dios en Exodo 3:14 con las siguientes palabras griegas: *Egó eimí ho ohn* (Yo soy el Ser). La nota de los testigos de Jehová oscurece la correlación entre los dos pasajes, pues no cita el *egó eimí* como parte del texto de la Septuaginta. Su nota dice: "No es lo mismo que *ho ohn*, que quiero decir el ser, ni que el 'yo soy' de Exodo 3:14."

Aunque el texto hebreo repite la misma forma del verbo ser en Exodo 3:14, el uso común del griego hace que la traducción de Exodo 3:14 sea más natural si primero se expresa el término como *egó eimí* (yo soy) y luego una variación del mismo término,*ho ohn*. (el Ser). En resumen, los testigos de Jehová han tergiversado abiertamente el argumento a favor de la divinidad de Cristo que se halla en el texto griego de Juan 8:58. Jesucristo se identifica claramente a sí mismo como el *egó eimí* (*ho ohn)* de Exodo 3:14.

El doctor A. T. Robertson, uno de los mayores conocedores de la lengua griega en toda la historia, después de traducir *egó eimí* como YO SOY, dijo lo siguiente acerca de Juan 8:58: "Sin duda. Jesús declara aquí su eterna existencia mediante la frase absoluta usada para referirse a Dios."[73]

Los testigos de Jehová se traicionan a sí mismos en una de sus propias obras, la *Kingdom Interlinear Translation* (Traducción interlineal del reino), puesto que debajo del texto griego aparece una traducción literal en inglés, y debajo de las palabras griegas *egó eimí*, esta traducción hizo la traducción correcta "Yo soy". En cambio, la Traducción del Nuevo Mundo la cambia para que diga "yo he sido". Esta incoherencia es muy notable.

No hay fundamento suficiente para la traducción "yo he sido" en Juan 8:58. Este es otro de los ejemplos en que se notan las limitaciones en la erudición de los testigos de Jehová. Oscurece el hecho de que Jesucristo es Jehová Dios.

Colosenses 1

En Colosenses 1, el apóstol Pablo pone de relieve el señorío y la divinidad de Jesucristo, al insistir en que Él es el Creador de todas las cosas: "Porque en él fueron creadas todas las cosas" (1:16). Sin embargo, la *Traducción del Nuevo Mundo*, sin justificación legítima en

absoluto, añade las palabras “las otras” en este versículo y en otros cinco lugares del capítulo 1, con el propósito de presentar a Cristo como un ser creado.

Versículo 16: “Porque por medio de él todas (las otras) cosas fueron creadas en los cielos y sobre la tierra.”

Versículo 16: "Todas (las otras) cosas han sido creadas mediante él y para él."

Versículo 17: "También, él es antes de todas (los otras) cosas y por medio de él hizo que todas (las otras) cosas existieran".

Versículo 20: "Y mediante él reconciliar de nuevo consigo mismo todas (las otras) cosas."

No hay ningún fundamento para agregar las palabras “las otras” a los textos citados. Al contrario; hacerlo equivale a destruir el contexto natural de los pasajes y sugerir incorrectamente la idea de que Jesucristo es una criatura. Puesto que sólo Jehová Dios creó todas las cosas (Isaías 44:24; Hebreos 3:4) y en Colosenses se llama a Jesucristo "el Creador", podemos llegar Justificadamente a la conclusión de que Jesucristo es Jehová Dios.

Tenemos que llegar a la conclusión do que la *Traducción del Nuevo Mundo* no es una obra de erudición competente, sino más bien un intento por dar apoyo a las doctrinas de los testigos de Jehová El prefacio de la *Traducción del Nuevo Mundo* declara: "Es una gran responsabilidad traducir las Santas Escrituras a partir de sus lenguas originales." Estamos totalmente de acuerdo con esto, y habríamos deseado que los testigos de Jehová hubieran actuado en conformidad con este elevado principio.

Conclusión

Un examen minucioso de los testigos de Jehová demuestra que ellos no son lo que afirman ser: "el único canal colectivo para que fluya la verdad bíblica". Son culpables de haber lanzado falsas profecías, de tener una teología contraria a la Biblia y de tergiversar la verdad.

Les recomendamos con toda sinceridad a los testigos de Jehová que actúen de acuerdo con la siguiente instrucción de *El Atalaya:*

"Necesitamos examinar, no sólo lo que creamos personalmente, sino también lo que enseñe cualquier organización religiosa con la cual estemos asociados. ¿Están sus enseñanzas en completa armonía con la Palabra de Dios, o se basan en las tradiciones de los hombres. Si amamos la verdad, no tenemos motivo alguno para tener miedo a esta investigación."[74]

"Esta investigación" les haría ver los errores de la Sociedad Atalaya, hecha por los hombres, al mismo tiempo que la absoluta perfección de Jesucristo, nuestro "gran Dios y Salvador" (Tito 2:13).

Glosario de los testigos de Jehová

Aniquilación. Según los testigos de Jehová, los no creyentes no recibirán el castigo eterno, sino que serán aniquilados; es decir, dejarán de existir.
Arcángel Miguel. Según la Sociedad Atalaya, fue la primera creación de Jehová; este arcángel más tarde se convirtió en el hombre llamado Jesús.
Arpa de Dios, El. Libro del juez Joseph Rutheford, segundo presidente de los testigos de Jehová, donde explica la teología del grupo.
Arrio. Hereje que vivió en el siglo cuarto d.C. Negó la divinidad de Jesucristo. Sus argumentos contra ella han sido repetidos por grupos como los testigos de Jehová y los unitarios.
Atalaya, El. Una de las publicaciones oficiales de los testigos de Jehová.
Cristadelfianos (Christadelphians). Secta fundada en 1848 por John Thomas. Esta secta enseña, entre otras doctrinas no bíblicas, que Jesucristo no es Dios y que el Espíritu Santo sólo es un poder. Thomas fue precursor de los testigos de Jehová.
Despertad. Revista de los testigos de Jehová destinada a evangelizar al público.
Estudios en las Escrituras. Obra en siete volúmenes, seis de los cuales fueron escritos por Charles Taze Russell, fundador de los testigos de Jehová. En ella se exponen las enseñanzas básicas del grupo.
Franz, Frederick W. Cuarto y actual presidente de la Sociedad de Biblias y Tratados El Atalaya.
Knorr, Nathan. El tercer presidente de la Sociedad de Biblias y Tratados El Atalaya. Durante su período de gobierno (1942-1977), la sociedad creció de ciento quince mil miembros a más de dos millones.
Pequeña manada, La. Otro nombre que se da a los 144.000 testigos de Jehová que viven en el cielo después de su muerte. A todos los demás testigos de Jehová les está vedada la entrada al cielo, y no viven allí, sino en el Paraíso Tierra.
Russell, Charles T. Nombre del fundador del grupo llamado hoy testigos de Jehová (la Sociedad de Biblias y Tratados El Atalaya). Russell escribió profusamente. Entre sus obras se encuentran seis de los siete volúmenes de *Estudios en las Escrituras,* donde expone sus desviadas doctrinas.
Rutherford, Juez J. F. Segundo presidente de la Sociedad de Biblias y Tratados El Atalaya. Le dio al grupo el nombre de "testigos de Jehová" en 1931. Rutherford centralizó durante su gobierno la autoridad de los testigos en su actual sede de Brooklyn. Nueva York.
Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras, La. Traducción oficial de la Biblia hecha por los testigos de Jehová. Se caracteriza por la presencia de sus propias interpretaciones prejuiciadas.
La verdad que lleva *a la vida eterna.* Libro de estudio destinado a la iniciación en las enseñanzas de los testigos de Jehová.

Capitulo seis

El mormonismo

Mas si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciare otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea anatema.

Gálatas 1:8

Historia

Joseph Smith, hijo, el fundador del mormonismo o Iglesia de Jesucristo de los Santos de loe Últimos Días, nació el 23 de diciembre de 1805 en Sharon, Vermont. Estados Unidos de América Fue el cuarto de los diez hijos de Joseph Smith y su espose Lucy Mack. En 1817 la familia se mudó e Palmira, Nueva York (cerca de la actual ciudad de Rochester).

Poco después la mayoría de los miembros de le familia Smith se hicieron miembros de la iglesia presbiteriana, pero el joven Joseph permaneció indeciso. Decía que la contienda y la tensión que había entre las diversas denominaciones hacían que él se preguntara cuál de esas organizaciones tenía la razón. Ese fue el conflicto que preparó el escenario para la primera visión que Joseph dijo haber tenido.

La primera visión

En 1820 Joseph dijo que había recibido una visión que se convirtió en la base para la fundación de la iglesia de los mormones. De acuerdo con la historia mormona, el antecedente de le primera visión de Joseph fue un avivamiento religioso que se produjo en la primavera de 1820 en Palmira, Nueva York:

Ciertamente, parecía afectar toda la región, y grandes multitudes se unían a los diferentes grupos religiosos, lo cual ocasionaba no poca agitación y división entre la gente, pues unos gritaban: “¡Helo aquí!”, y otros: "¡Helo allí!" Unos luchaban a favor de la fe metodista, otros a favor de la presbiteriana y otros a favor de le bautista.[1]

Esto llevo e Joseph a preguntar el Señor cuál de eses denominaciones tenis la razón. Smith contó el episodio como sigue:

Había sido mi objeto acudir al Señor para saber cuál de todas las sectas era la verdadera, a fin de saber a cuál unirme. Por tanto, apenas me recuperé lo suficiente para poder hablar, les pregunté a los personajes que estaban en la luz encima de mí, cuál de todas las sectas era la verdadera, y a cuál debía unirme.

Se me contestó que no debería unirme a ninguna, porque todas estaban en error; y el Personaje que me habló me dijo que todos sus credos eran una abominación ante su vista; que todos aquellos profesores se habían pervertido, dijo: “Con sus labios me honran, mas

su corazón lejos está de mí; enseñan como doctrinas mandamientos de hombres, teniendo apariencia de piedad, mas negando la eficacia de ella.”[2]

La segunda visión

Joseph Smith narra luego una segunda visión que tuvo el 21 de septiembre de 1823, acerca de la cual afirma lo siguiente:

Tuve una segunda visión. Junto a mi cama apareció repentinamente un personaje indescriptiblemente glorioso. Me dijo que en un mensajero enviado desde la presencia de Dios, y que se llamaba Moroní: que Dios tenía una obra para mí, y que mi nombre sería tenido por bien o por mal entre todas las naciones, tribus y lenguas.

Dijo que existía un libro escondido, escrito sobre planchas de oro, donde había una revelación acerca de los antiguos habitantes de este continente; contenía además "la plenitud del evangelio sempiterno", tal como fue presentado por el Salvador a los antiguos habitantes de esta tierra. Me dijo también que depositadas junto con las planchas había dos piedras en arcas de plata. Esas piedras, aseguradas a un pectoral, formaban lo que se llama el Urim y el Tumín. Añadió también que Dios había preparado esas piedras con el propósito de que se tradujera el libro.

Me mostró con exactitud dónde se habían depositado las planchas. Aquella misma noche el mensajero celestial se me apareció otras dos veces, repitiéndome cada vez el mismo mensaje. Al día siguiente me fui a una colina situada en las afueras del pueblo donde vivíamos, que recibe hoy el nombre de colina Cumorah. Allí hallé las planchas de oro depositadas en un arca de piedra con el Urim, el Tumín y el pectoral.

Sin embargo, aquella vez no se me permitió sacarlos. El Ángel, que había vuelto a aparecer, me dijo que tenía que regresar a este lugar una vez al año en este día, durante los cuatro años siguientes. Finalmente, el 22 de septiembre de 1827, el mensajero celestial me entregó las planchas, indicándome que las guardara cuidadosa mente hasta que él regresara a buscarlas.[3]

Obediencia al mensajero celestial

Posteriormente Joseph se mudó a la casa de su suegro en Harmony, Pensilvania, donde empezó a copiar y traducir los caracteres de las planchas, supuestamente con la ayuda divina. La publicación de la traducción de las planchas fue costeada por un agricultor de Nueva York llamado Martin Harris, a quien Smith le dijo que la escritura de las planchas estaba en “egipcio reformado". Finalmente terminó la traducción, que salió a la venta el 26 de marzo de 1630.

Algo más de una semana después, el 6 de abril de 1630, se organizó oficialmente “la iglesia de Cristo" con seis miembros en Fayette, Nueva York. Posteriormente este nombre fue cambiado por el de Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. El número de miembros creció rápidamente. Un grupo de ellos se mudó a Kirtland, Ohio (cerca de la actual ciudad de Cleveland). Allí Joseph supervisó la primera impresión de las

"revelaciones" divinas que había recibido. Conocida al principio como "Book of Commandments" (Libro de mandamientos), esta obra ha sido sometida a numerosos y significativos cambios y ahora constituye una de las obras sagradas de los mormones, con el nuevo título de *Doctrinas y convenios*. Smith también trabajó ("con la ayuda divina") en una revisión de la Versión Autorizada de la Biblia (en inglés).

Aunque la iglesia de los mormones comenzó a crecer en número mientras se extendía hacia el oeste, esto no sucedió sin persecución. En Far West, Missouri, pueblo fundado por los mormones, se libraron batallas entre ellos y sus contrarios no mormones. Allí fue encarcelado Smith junto con otros líderes mormones.

Cuando logró escapar, se mudó con sus seguidores al estado de Illinois, a un pueblo que Smith llamó Nauvoo, donde organizó un pequeño ejército y se dio el título de teniente general. Durante esa época los mormones se ocuparon en la construcción del templo y en evangelizar al resto de la población.

Cuando un periódico local, el "Nauvoo Expositor", comenzó a publicar material antimormón. Smith ordenó destruir la imprenta y quemar todos los ejemplares del periódico. Este acto hizo que fuera arrestado y llevado a la cárcel. Salió en libertad, pero fue arrestado de nuevo y llevado junto con su hermano Hyrum a la cárcel de Carthage, Illinois.

El 27 de junio de 1844 una turba de unas doscientas personas con la cara manchada de negro para evitar que las reconocieran, asaltaron la cárcel y mataron a Joseph y a Hyrum Smith. Joseph no murió sin luchar. Según lo que relata su propia iglesia, disparó repetidas veces contra la turba con un revólver que tenía. Sin embargo, los mormones consideraron a Joseph Smith como mártir de su causa.

Brigham Young

Después de la muerte de Joseph Smith, el gobierno de la iglesia pasó a Brigham Young, el presidente de los doce apóstoles, quien convenció a la mayoría de los mormones de que él era su legítimo sucesor.

Young condujo al grupo hacia el oeste, en un viaje donde pasaron por muchas penalidades debido a los ataques de los indios, la inclemencia del tiempo y los conflictos internos. El 24 de julio de 1847 llegaron al valle del lago Salado, en Utah, donde establecieron la sede de su iglesia. A la muerte de Young en 1877, sus miembros eran aproximadamente ciento cincuenta mil. Hoy la iglesia de los mormones tiene más de cuatro millones de miembros en todo el mundo.

Las afirmaciones del mormonismo

Los mormones sostienen que ellos son la restauración de la verdadera iglesia establecida por Jesucristo. No es una iglesia protestante ni católica, sino que se considera la única verdadera. “De no haber sido por Joseph Smith y la restauración, no habría salvación fuera de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días”.[4]

"No hay salvación sin aceptar a Joseph Smith.., Si Joseph Smith fue en verdad un profeta, y si dijo la verdad... entonces este conocimiento es de máxima importancia para el mundo entero. Nadie puede rechazar este testimonio sin sufrir las más espantosas consecuencias, pues no podrá entrar en el reino de Dios."[5]

Las afirmaciones de Joseph Smith y sus seguidores son claras. La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días se considera la verdadera iglesia de Dios sobre la tierra, y sostiene que todas las demás están equivocadas. Al hacer su comentario sobre la primera visión de Joseph Smith, el doctor Walter Martin coloca este tema en su debida perspectiva:

¡Con una "revelación especial", la iglesia de los mormones espera que aquéllos a los que quiere convertir acepten el testimonio de un muchacho de quince años de edad, carente de todo apoyo, según el cual nadie jamás predicó el evangelio de Jesucristo desde que terminó la era apostólica hasta que comenzó "la restauración" en 1820 con Joseph Smith, hijo! Se nos pide que creamos que los Padres de la Iglesia de los cinco primeros siglos no proclamaron el verdadero evangelio: ¡que Orígenes, Justino, Ireneo, Jerónimo, Eusebio. Atanasio. Juan Crisóstomo y más tarde Tomás de Aquino, Huss, Lutero, Calvino, Zwinglio, Tyndale, Wycliffe, Knox, Wesley, Whitefield y un vasto ejército de fieles siervos de Jesucristo, todos fracasaron donde Joseph Smith, hijo, habría de triunfar!

Con una sola afirmación de tipo dogmático, Joseph declaró equivocados a todos los demás, abominación a toda la teología cristiana y corrompidos a todos los que profesaban el cristianismo, ¡y todo en el nombre de Dios! ¡Qué extraño que esto se presente como el cristianismo restaurado, cuando Jesucristo prometió específicamente que "las puertas del Hades no prevalecerían contra la Iglesia" (Mateo 16:18)! ¡En el mormonismo encontramos al mismo Dios contradiciendo esta declaración en una visión que tuvo Joseph Smith, hijo, dieciocho siglos más tarde![6]

Los mormones se declaran "la iglesia restaurada de Jesucristo", pero los hechos hacen totalmente insostenibles sus pretensiones

Fuentes de autoridad

La iglesia de los mormones acepta como sagrados cuatro libros: la Biblia, *El libro de Mormón, Doctrinas y convenios y La perla de gran precio.* Las palabras de su actual profeta son también fuente de autoridad.

La Biblia

El artículo 8 de los *Artículos de fe de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días* dice: "Creemos que la Biblia es la Palabra de Dios, siempre que esté traducida correctamente…" El Libro de Mormón afirma que es imposible conseguir una traducción correcta, debido a que la Iglesia Católica le ha quitado a la Palabra de Dios "muchas partes que son claras y sumamente preciosas, y también ha quitado muchas de las alianzas del

Señor. Todo esto han quitado, y todo lo han hecho para pervertir las rectas vías del Señor" (1 Nefi 13:26b, 27).

Orson Pratt, uno de los primeros apóstoles de los mormones, lo explica de esta forma: "¿Quién sabe si ha habido un solo versículo de la Biblia que haya escapado de la contaminación de tal forma que tenga hoy el mismo sentido que tenía en el texto original?"[7]

Por consiguiente, los mormones confían más en sus otros tres libros sagrados, los cuales han escapado de la contaminación, que en la Biblia. Esto les da a los mormones la oportunidad de añadir sus doctrinas contrarias a la Biblia, afirmando que esas doctrinas habían sido eliminadas por la Iglesia Católica. La declaración de que las Escrituras han sido cambiadas y corrompidas a lo largo de los siglos es totalmente falsa.[8]

El Libro de Mormón

También consideran inspirado al *Libro de Mormón*: "Creemos asimismo que el Libro de Mormón es la Palabra de Dios" (Artículos *de fe,* sección 8). El Libro de Mormón es un supuesto relato sobre los habitantes primitivos del continente americano, a quienes Cristo se apareció después de su resurrección.

Doctrinas y convenios

El libro *Doctrinas y convenios* recoge 136 revelaciones en las cuales se presentan algunas de las doctrinas características de los mormones, como el bautismo por los muertos y el matrimonio celestial.

La perla de gran precio

La perla de gran precio contiene el libro de Moisés, el cual equivale en términos generales a los seis primeros capítulos del Génesis, y *el libro de Abraham*, supuesta traducción de un papiro egipcio del que más tarde se demostró que era fraudulento También contiene un extracto de la traducción que Joseph Smith hizo de la Biblia; un bosquejo de la historia de Joseph *Smith,* que es su autobiografía, y los *artículos de fe.*

Los profetas vivientes

El profeta viviente también ocupa un lugar importante en el mormonismo de hoy. Ezra Taft Benson, presidente fallecido ya del concilio de los doce apóstoles, dijo en un discurso en la Universidad de Brigham Young el 28 de febrero de 1980 acerca del profeta viviente (cabeza de la iglesia): "Es más vital para nosotros que las obras normativas". Esta declaración repite lo que se les indicó en 1945 a los maestros mormones (oficio similar al de maestro de educación cristiana para adultos).

Todo santo de los últimos días que critique, ya sea de manera activa o de cualquier otro modo, cualquier plan o doctrina que sostengan los profetas, videntes y reveladores de la iglesia, o se oponga sellos, está cultivando el espíritu de apostasía... Lucifer… gana una

gran victoria cuando logra que los miembros de la iglesia hablen contra sus líderes y piensen por su cuenta...

Cuando nuestros líderes hablan, ya no hay que seguir pensando. Cuando ellos proponen un plan, ese plan es el de Dios. Cuando señalan un camino, no hay otro camino seguro. Las instrucciones que den deben poner fin a las controversias.[9]

Lo que dice la Biblia

La Biblia se opone a la confianza que los mormones ponen en numerosas revelaciones contradictorias entre sí. Mientras que los distintos libros sagrados del mormonismo se contradicen entre sí, y contradicen a la Biblia, ésta nunca se contradice a sí misma, ni lo hace el Dios de la Biblia. En Hebreos 1:1-3 se nos dice de qué fuente procede nuestro conocimiento de Dios:

Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo, y por quien asimismo hizo el universo; el cual, siendo el resplandor de su gloria, y la Imagen misma de su sustancia, y quien sustenta todas las cosas con la palabra de su poder, habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas.

Todo mensaje que afirme proceder de Dios tiene que estar de acuerdo con el mensaje que trajo Jesucristo como cumplimiento del Antiguo Testamento (Lucas 24:27). La vida eterna procede de las obras y del don de Jesucristo; no de Joseph Smith, de Brigham Young ni de ningún otro de los falsos profetas mormones (Juan 20:31). En Proverbios 30:5, 6 se nos advierte con respecto a los que tratan de añadir algo a la Palabra de Dios. Allí leemos: "Toda palabra do Dios es limpia; él es escudo a los que en él esperan. No añadas a sus palabras, para que no te reprenda, y seas hallado mentiroso."

La doctrina da los mormones acerca de Dios

"Nosotros creemos en Dios, el Eterno Padre, en su hijo Jesucristo, y en el Espíritu Santo."[10]

La declaración anterior da la impresión de que los mormones creen la doctrina bíblica de la Santísima Trinidad; es decir, que hay un Dios que se manifiesta en tres personas: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y esas tres personas son un solo Dios. Sin embargo, nada podría estar más lejos de la verdad.

La doctrina de los mormones sobre Dios es contraria a lo que la Biblia enseña. Los mormones creen en muchos dioses y enseñan que el mismo Dios una vez fue hombre. Además, los hombres mormones tienen la posibilidad de alcanzar la divinidad. Joseph Smith lo explicó claramente:

Voy a investigar acerca de Dios, porque deseo que todos ustedes lo conozcan y se familiaricen con él... Regresaré al principio, antes que el mundo fuera, para mostrarles la clase de ser que es Dios.

Dios fue una vez como nosotros somos ahora: es un hombre exaltado que está sentado en el trono en los cielos más lejanos... Digo que si lo vieran hoy, lo verían como un hombre, con una forma como la de ustedes, con todo lo que es la persona, la imagen y la forma misma de un hombre.

Les voy a decir cómo llegó a ser Dios. Hemos imaginado y supuesto que Dios fue Dios desde la eternidad. Voy a rechazar esa idea y quitar el velo para que ustedes puedan ver.
El primer principio del evangelio es conocer con certeza la personalidad de Dios, y saber que podemos conversar con él como un hombre conversa con otro, y que él fue una vez un hombre como nosotros; sí, que el mismo Dios, el padre de todos nosotros, vivió en la tierra, tal como lo hizo Jesucristo.

Por tanto, en esto esté la vida eterna: en conocer al único sabio y verdadero Dios, y ustedes mismos tienen que aprender a ser dioses, y a ser reyes y sacerdotes para Dios, tal como lo han hecho los dioses antes que ustedes.[11]

Otras declaraciones de Smith y Young revelan más acerca del concepto mormón sobre Dios:

En el principio, el tefe de loa dioses convocó a un concilio de dioses: entonces se reunieron y trazaron un plan para creer y poblar al mundo y habitarlo.[12]

Lorenzo Snow repitió las palabras de Joseph Smith con respecto a la idea de Dios que sostiene el mormonismo:

Dios era como es el hombre: el hombre puede llegar a ser como es Dios.[13]

El escritor mormón Milton Hunter llegó a la siguiente conclusión que es evidente:

Los profetas mormones han enseñado continuamente la sublime verdad de que Dios Padre eterno fue una vez un hombre mortal qua pasó a través de una escuela terrenal similar a aquella por la cual nosotros estamos pasando.[14]

¡Las enseñanzas de Smith sobre la naturaleza de Dios no solamente contradicen a la Biblia, sino que también contradicen al *Libro de Mormón*!

Y Zeezrom le dijo: ¿Dices tú que hay un verdadero Dios viviente? Y contestó Amulek: Sí, hay un verdadero Dios viviente. Y Zeezrom preguntó: ¿Hay más de un Dios? Y él respondió: "¡No!" (Alma 11:26- 29).

Vea también Alma 11:21, 22; 2 Nefi 11:7; 2 Nefi 31:21; 3 Nefi 11:27, 36; Mosiah 15:1-5; Mosiah 16:15.

La Biblia afirma reiteradamente que sólo hay un Dios verdadero. En Isaías 43:10 encontramos una categórica declaración al respecto:

Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis y entendáis que yo mismo soy: antes de mí no fue formado dios, ni lo será después de mí.

En el Nuevo Testamento se nos asegura que, aunque hay falsos dioses e ídolos que son adorados por los hombres, estos dioses e ídolos no tienen valor alguno. “Sabemos que un ídolo nada es en el mundo, y que no hay más que un Dios." (1 Corintios 8:4).

Jesucristo

La iglesia de los mormones enseña que Jesucristo fue un espíritu preexistente, como lo enseña también de todos nosotros. Aunque en sentido literal, todos seríamos entonces hermanos y hermanas de Jesús. Él ha sido apartado de nosotros por ser el primogénito de los espíritus hijos de Dios.

Y ahora, en verdad les digo que yo era en el principio con el Padre, y soy el Primogénito; y todos los que son engendrados a través de mí son participes de la gloria del mismo, y son la iglesia del Primogénito. Ustedes estaban también en el principio con el Padre.[15]

Su humanidad debe ser reconocida como real y ordinaria; cualquier cosa que la haya sucedido a él puede sucederle a cualquiera de nosotros. La divinidad de Jesús y la de todas las demás almas nobles y majestuosas, tanto como hayan recibido el influjo de una chispa da la Deidad, pueden reconocerse como manifestaciones de lo divino.[16]

El hombre

Según al mormonismo, el hombre es un alma preexistente que toma su cuerpo al nacer en este mundo.

El hombre es un espíritu revestido con un tabernáculo. Su parte inteligente nunca fue creada ni hecha, sino que existió eternamente; el hombre también estaba en al principio con Dios.[17]

Al hablar acerca del hombre, John Widtsoe afirma:

Existía antes de venir a la tierra: estaba con Dios "en el principio”.
El destino del hombre es divino. El hombre es un ser eterno. Él también es "desde la eternidad y hasta la eternidad".[18]

Al contrario de lo que sostiene la teología del mormonismo. Jesucristo es el único Hijo de Dios. En Juan 1:14 se declara que Él "fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad".

Jesucristo reflejó el poder de Dios mientras estuvo en la tierra, tanto como ningún otro hombre lo podría lograr jamás: "Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda creación" (Colosenses 1:15). Es una blasfemia pensar que algún día podremos ser dioses como Jesucristo y el Padre. Existe un abismo eterno entre el Creador y lo creado. La Biblia condena con firmeza a los que piensan de otra manera:

Profesando ser sabios, se hicieron necios, y cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible, de aves, de cuadrúpedos y de reptiles. Por lo cual también Dios los entregó a la inmundicia, en las concupiscencias de sus corazones, de modo que deshonraron entre si sus propios cuerpos, ya que cambiaron la verdad de Dios por la mentira, honrando y dando culto a las criaturas antes que al Creador, el cual es bendito por los siglos. Amén (Romanos 1:22-25).

La salvación

Los Artículos de fe mormones explican así la salvación:

Artículo 2: "Creemos que los hombres serán castigados por sus propios pecados y no por la transgresión de Adán "

Artículo 3 "Creemos que por la Expiación da Cristo todo el género humano puede salvarse, mediante la obediencia a las leyes y ordenanzas del evangelio."

James Talmage explica lo que esto significa para los mormones:

El alcance de la expiación es universal, y se aplica por igual a todos los descendientes de Adán, aun al no creyente, al pagano y al niño que muere antes de llegar al uso de razón. Todos son redimidos de las consecuencias individuales de la caída por el sacrificio del Salvador… pero de los salvos, no todos serán exaltados a las glorias superiores. Nadie puede ser admitido a ningún orden de gloria; es decir, ningún alma puede ser salva hasta que la Justicia haya sido satisfecha con respecto a la ley violada... En el reino de Dios hay numerosos niveles de grado provistos para los que sean dignos de ellos.[19]

Así vemos que el mormonismo sostiene la existencia de una salvación general para toda la humanidad y una salvación individual para cada persona. Para los mormones no existe el infierno ni el castigo eterno. Todos terminarán finalmente en uno de los tres niveles distintos de gloria: el reino celestial, que está reservado para los miembros del sacerdocio de Melquisedec, quienes se convertirán en dioses; el reino terrenal para los que no hayan llenado los requisitos de exaltación; y por último, el reino *telestial* para aquellos que no hayan recibido testimonio de Cristo.

Quiero que les digan, a ellos y a todos los grandes hombres de la tierra, que los santos de los últimos días están destinados a ser sus redentores… Crean en Dios, crean en Jesús, crean en Joseph su profeta, y en Brigham, su sucesor; y yo añado: si creen con el corazón y confiesan con la boca que Jesús es el Cristo, que Joseph fue su profeta y que Brigham es su sucesor, serán salvos en el reino de Dios…

Ningún hombre o mujer de esta dispensación entrará Jamás en d reino celestial de Dios, sin el consentimiento de Joseph Smith… Todo hombre y toda mujer debe tener el certificado de Joseph Smith, hijo, como pasaporte para entrar en las mansiones donde están Dios y Cristo, yo mismo no puedo ir allí sin el consentimiento de él… El reina allí supremo; es un ser en su propia esfera, capacidad y llamado, como lo es Dios en el cielo.[20]

Según la Biblia, La salvación es un regalo de Jesucristo nuestro Señor. En Efesios 2:8 – 10 leemos:

Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe. Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviésemos en ellas.

Cuando el pueblo le preguntó a Jesús: "¿Qué debemos hacer para poner en práctica las obras de Dios?", Jesús replicó: "Esta es la obra de Dios, que creáis en el que él ha enviado" (Juan 6:28). No existe ninguna manera de ganar la salvación. Nuestras buenas obras son testimonio de que nuestra salvación es ya un hecho cumplido, y que no fue comprada por obras, sino por la sangre de Jesucristo. Somos salvos por medio del sacrificio que Cristo realizó en la cruz por nuestros pecados; no por cosa alguna que nosotros podamos hacer. En Hebreos 7:27 leemos que cuando Jesús se ofreció a sí mismo por el pecado del hombre, lo hizo "una vez para siempre".

Cambios en el libro de Mormón

*El libro de Mormó*n, según Joseph Smith, hijo, es "el libro más correcto que hay sobre la tierra".[21] Sin embargo, este libro "más" correcto ha sufrido unos tres mil cambios desde la edición de 1830 hasta la más moderna.

Y para que mi siervo Joseph Smith, hijo, después de haber recibido los anales de los nefitas tuviera el poder para traducir el *Libro de Mormón* por la misericordia de Dios y por su poder.[22]

Le dio poder de lo alto [a Joseph Smith] para que por los medios desde antes preparados tradujera el *Libro de Mormón*.[23]

Las dos citas tomadas de *Doctrinas y Convenios*, según las creencias de los mormones son revelaciones hechas por el Señor a través de Joseph Smith, y confirman la autenticidad y pureza del Libro de Mormón. La primera cita pertenece a una revelación que data del

primero de noviembre de 1831, mucho más de un año después que el *Libro de Mormón* fuera publicado.

Estas revelaciones afirman que el Libro de Mormón fue traducido por el poder de Dios, que Joseph Smith fue un siervo usado por Dios para traducirlo, que utilizó medios que Dios le había preparado para que hiciera la traducción y que, mucho más de un año después de su publicación, el Señor afirmó la autenticidad del *Libro de Mormón*. Sin embargo, si comparamos la última edición con la primera edición de 1830, que supuestamente fue traducida por el poder de Dios, encontraríamos que hay más de tres mil cambios.

Edición original (1830)	Versión moderna
El rey benjamín tenía un don de Dios, mediante el cual podía interpretar tales grabados… (p. 200)	El rey Mosiah tenía un don de Dios, por medio del cual podía interpretar tales grabados… (22:28)
He aquí, la virgen que tú ves, es la madre de Dios (p. 25)	He aquí la virgen a quien tú ves será, según la carne, la madre del Hijo de Dios (1 Nefi 11:18)
Que el Cordero de Dios es el Padre eterno y el Salvador del mundo… (p. 32)	Que el cordero de Dios es el Hijo del Eterno Padre (1 Nefi 13:40)

El libro de Mormón y la arqueología

Es comprensible que los eruditos mormones se sientan frustrados y avergonzados al darse cuenta de que, después de años de trabajo realizado por arqueólogos mormones y no mormones:

1. No se ha localizado ninguna de las ciudades mencionadas en el Libro de Mormón.
2. En las inscripciones descubiertas en el Nuevo Mundo no se han hallado nombres relacionados con el Libro de Mormón.
3. En América no se han hallado inscripciones en hebreo que sean genuinas.
4. En América no se ha hallado ninguna inscripción genuinas en egipcio, ni en ninguna lengua similar, que pudiera corresponder al “egipcio reformado" de Joseph Smith.
5. No se han hallado ejemplares antiguos del Libro de Mormón.
6. No se han hallado en América inscripciones antiguas de ninguna clase que indiquen que sus antiguos habitantes tuvieran creencias hebreas o cristianas.
7. No se han hallado documentos que mencionen personas, naciones ni lugares relacionados con el Libro de Mormón.
8. No se ha hallado ningún artefacto de ninguna clase que demuestre que El Libro de Mormón dice la verdad.
9. En lugar de encontrar evidencias a favor, los eruditos mormona se han visto obligados a apartarse de sus interpretaciones tradicionales de las declaraciones que hace el Libro de Mormón.[24]

El doctor Gleason Archer ha hecho un excelente trabajo al enumerar algunos de los anacronismos e inexactitudes históricas en que incurren las escrituras de los mormones.

En 1 Nefi 2:5-8, se dice que el rio Lamán desemboca en el mar Rojo. Sin embargo, ni en época históricas ni prehistóricas ha habido jamás un rio de Arabia que desembocara en el mar Rojo. Con la excepción de un antiguo canal que conectaba al Nilo en el pasado con la costa del golfo de Suez, y ciertos "wadis" que en la antigüedad llevaban agua de lluvia de vez en cuando, no han existido corrientes de ninguna naturaleza que hayan vertido sus aguas en la costa occidental del mar Rojo por encima de la frontera sur de Egipto.

Segundo Nefi sostiene que solamente la familia de Lehi, Ismael y Zoram quedaron en Jerusalén en el año 600 a.C. para emigrar al Nuevo Mundo. Hacían un total de quince personas mayores, más tres o cuatro niñas; no más de veinte en conjunto. Sin embargo, en menos de treinta años, según asegura 2 Nefi 5:28, se habían multiplicado tan extraordinariamente, que se dividieron en dos naciones (2 Nefi 5:5-8. 21). De hecho, se afirma que después de llegar a América en el año 589 a.C., construyeron un templo como el de Salomón.

Ahora bien, el templo de Salomón exigió el trabajo de ciento cincuenta y tres mil obreros y tres mil seiscientos capataces (1 Reyes 5:13, 15; 6:1, 38; 9:20, 21; 2 Crónicas 2:2, 17, 18) durante siete años y medio. Resulta difícil comprender de qué manera unas pocas docenas de obreros inexpertos, la mayoría de los cuales tendrían que haber sido niños, pueden haber duplicado esta hazaña en los diecinueve años que, según afirman, duró la obra. Tampoco resulta claro cómo pudieron hallar en tan gran abundancia todo tipo de metales como hierro, cobre, bronce, plata y oro (2 Nefi 5:15) para levantar esta estructura en la América del siglo seis a.C.

Según Alma 7:10, Jesús habría de nacer en Jerusalén (y no en Belén, como lo indica Lucas 2:4 y estaba predicho en Miqueas 5:2).

Helamán 14:20 afirma que la oscuridad cubrió totalmente el cielo durante tres días cuando murió Jesús, y no durante tres horas, como se afirma en Mateo 27:45 y Marcos 15:33. Es decir, que hubo oscuridad hasta después de pasada la mañana del domingo de Resurrección, lo que habría imposibilitado que la mujer que llegó a la tumba viera que la piedra había sido quitada de la entrada.

Alma 46:15 indica que los creyentes fueron llamados "cristianos" en el año 73 a.C., y no en Antioquía, como nos informa Hechos 11:26. Es difícil comprender cómo se habría podido llamar cristiano a nadie tantas décadas antes del nacimiento de Cristo.

Helamán 12:25, 26, que supuestamente fue escrito en el año 6 a.C., cita Juan 5:29 como una fuente escrita con anterioridad, e introduce el pasaje con la palabra "leemos". Es difícil entender cómo se puede citar una fuente escrita que no fue compuesta hasta ocho o nueve décadas después del año 6 a.C.

Son muy numerosos los casos en que las escrituras de los mormones, de las que se dice que estuvieron en posesión de los nefitas en el año 600 a.C., citan o aluden pasajes o episodios que se encuentran solamente en los libros escritos durante el exilio del Antiguo Testamento, o en el período postexílico. Citamos a continuación varios ejemplos:

1. Primero Nefi 22.15 declara: "Porque he aquí, dice el profeta, se acerca rápidamente el momento en que Satanás ya no tendrá más poder sobre los corazones de los hijos

de los hombres; porque se acerca pronto el día en que todos los soberbios y todos los obradores de iniquidad serán como el rastrojo; y el día en que han de ser quemados se acerca ya." Comparemos este pasaje con Malaquías 4:1, escrito alrededor del 435 a.C. Porque he aquí, viene el día ardiente como un horno, y todos los soberbios y todos los que hacen maldad serán estopa; aquel día que vendrá los abrasará, ha dicho Jehová de los ejércitos, y no les dejará ni raíz ni rama."

2. Segundo Nefi 26:9 dice: "Mas el Hijo de Justicia se les aparecerá, y los sanará, y tendrán paz con él hasta que hayan transcurrido tres generaciones." Comparemos lo anterior con Malaquías 4:2: "Mas a vosotros los que teméis mi nombre, nacerá el Sol de justicia, y en sus alas traerá salvación; y saldréis, y saltaréis como becerros de la manada." Obsérvese la confusión entre las palabras "hijo" y "sol", en inglés "son" y "sun", que solamente podría haberse originado por su sonido similar en el idioma inglés.

3. Tercero Nefi 28:21.22 afirma: "Y tres veces fueron arrojados en un horno de fuego ardiendo sin recibir ningún daño. Y dos veces fueron arrojados en una cueva de animales feroces; y he aquí, jugaron con las fieras como un niño juega con el cordero lechal, sin recibir ningún daño." Comparemos esto con Daniel 3 y 6, capítulos que relatan las cosas que les ocurrieron a Sadrac, Mesac, y Abed-nego, y al propio Daniel. Resulta difícil entender de qué manera estos creyentes mormones pudieron pasar por experiencias como las que se relatan en el libro de Daniel, que fue compuesto varias décadas después de la supuesta partida de ellos hacia el Nuevo Mundo en el año 589 a.C. (Daniel sólo pudo haber tomado forma escrita después de la caída de Babilonia a manos de los persas en el año 539 a.C., puesto que contiene por lo menos quince vocablos tomados del idioma persa.)

4. Alma 10.2 afirma que Aminadí "interpretó la escritura que se hallaba sobre el muro del templo, la cual fue escrita por el dedo de Dios". Sin duda alguna, se trata de una reminiscencia de la circunstancia en la cual Daniel leyó lo escrito por Dios sobre la pared del salón durante el banquete de Belsasar en el año 539 a.C.

Más notable aún es la abundancia de paralelos o citas del Nuevo Testamento palabra por palabra, que se encuentran en el *Libro de Mormón,* el cual supuestamente estaba en poder de los nefitas alrededor del año 600 a.C. Jerald y Sandra Tanner, en *The Case Against of Mormonism* ("E1 proceso contra el mormonismo, vol. 2. Salt Lake City, 1967, pp. 67-102), enumeraron no menos de cuatrocientos ejemplos claros, escogidos entre un número muchísimo mayor que podría aducirse. Estos ejemplos sirven para dejar establecido fuera de toda duda que el autor del *Libro de Mormón* estaría bien familiarizado con el Nuevo Testamento, y específicamente con la Versión Autorizada del Rey Jaime (*KJV.* en inglés) en su edición de 1611. Presentamos a continuación algunos ejemplos:

1. 1 Nefi 4:13: "Que muera un hombre, que dejar que una nación …perezca en la incredulidad." Comparemos esto con Juan 11:50: "Que un hombre muera por el pueblo, y no que toda la nación perezca."

2. 1 Nefi 10:8: "Y la correa de su zapato no soy digno da desatar." Comparémoslo con Juan 1:27 "Del cual yo no soy digno de desatar la correa del calzado "

3. 1 Nefi 10:9: "En Betábara, al otro lado del Jordán bautizaría en agua." Comparemos esto con Juan 1:28 "En Betábara, al otro lado del Jordán, donde Juan estaba bautizando".

4. 1 Nefi 11:22: "El amor de Dios que se derrama en el corazón de los hijos de los hombres." Comparémoslo con Romanos 5:5, que dice: "El amor de Dios ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo."

5. 1 Nefi 11:27: "El Espíritu Santo bajó del cielo y reposó sobre él en forma de una paloma." Comparemos con Lucas 3:22: "Descendió el Espíritu Santo sobre él en forma corporal, como paloma."

6. 1 Nefi 14:11: "La ramera de toda la tierra, y se asentaba sobre muchas aguas; y su dominio se extendía por toda la tierra, entre todas las naciones, tribus, lenguas y pueblos." Comparemos este pasaje con Apocalipsis 17:1. 15: "La gran ramera, la que está sentada sobre muchas aguas Las aguas que has visto donde la ramera se sienta, son pueblos, muchedumbres, naciones y lenguas".

Máximo interés reviste el fraude recientemente descubierto del llamado *Libro de Abraham*, parte de la obra sagrada de los mormones conocida como *La Perla de Gran Precio.* Según se afirma, el *Libro de Abraham* fue traducido de un antiguo papiro egipcio hallado entre las vendas de ciertas momias adquiridas por un tal Michael H. Chandler.

En el año 1835 Joseph Smith se mostró interesadísimo en estos papiros que vio por primera vez el 3 de julio de aquel año en Kirtland, Ohio, e hizo los arreglos pertinentes para adquirir tanto las momias como los papiros. Creyendo haber recibido de Dios el don de interpretar el idioma egipcio antiguo, se sintió encantado al descubrir que uno de los rollos contenía los escritos del mismo Abraham, quien había estampado personalmente su firma en idioma egipcio.

En el año 1842 Smith publicó su traducción bajo el título "*El libro deAbraham*" en *Tiempos y Relaciones.* Hasta incluyó tres dibujos de los grabados y viñetas que figuraban en el manuscrito, e interpretó el significado de estas ilustraciones: Abraham sentado sobre el trono del faraón, y la serpiente con piernas que tentó a Eva en el Edén.

Durante muchos años esta colección de papiros estuvo perdida, pero de alguna manera desconocida, aparecieron esos manuscritos (o bien un juego de duplicados de los mismos hecho en la antigüedad), que fueron obsequiados a la iglesia de los mormones por el Museo Metropolitano de Arte de Nueva York al 27 de noviembre de 1967. Esto permitió verificar de manera objetiva la capacidad de Joseph Smith como traductor.

El triste resultado fue que los anteriores veredictos negativos de eruditos como Théodule Davaria, del Louvre, Samuel A. B. Mercer, del Seminario Teológico Occidental, James H. Breasted, da la Universidad de Chicago, y W. F. Flinders Petrie, de la Universidad Londres (que tuvieron todos en sus manos los facsímiles de Smith) fueron confirmados sin dejar lugar a dudas por una multitud da egiptólogos de la actualidad.

Su veredicto fue que ni una sola palabra da la supuesta traducción de Joseph Smith tenía la menor semejanza con el contenido del documento. Esta resultó sor una copla tan tardía que posiblemente sea da la época ptolomea, y en escritura hierática, del *Papiro Sensen*, que pertenece al mismo género que el *Libro de los Muertos* egipcio.

Tal como lo describe John A. Wilson, profesor de egiptología de la Universidad de Chicago, en una carta que escribió el 16 de marzo de 1966 y presentó al público, el documento contiene conocidas viñetas procedentes del *Libro de los Muertos*.

La primera ilustración muestra al dios Anubis, que presidía los embalsamamientos, preparando el cuerpo del muerto para al funeral; el alma del muerto aparece como suspendida sobre su cabeza en forma de ave, y los vasos canópicos destinados a contener las vísceras del cadáver momificado se hallan colocados debajo del féretro.

El tercer dibujo presenta al muerto cuando es llevado ante la presencia de Osiris, la deidad infernal que juzgaba las almas de los muertos (¡Esto fue lo que Smith Identificó como Abraham sentado en el trono del faraón!) La figura 2 era un disco redondo hecho de tela y yeso, que habitualmente se colocaba como almohada debajo de la cabeza del cadáver en el período egipcio posterior.

El texto que acompaña al dibujo, tal como puede confirmarse por otras copias de este documento, bastante común y conocido, habla de los hechizos mágicos que se practicaban con el fin de abrir la boca del muerto y prepararlo para su audiencia con Osiris en el salón de juicio de los muertos (como se establece detalladamente en el capítulo 125 del *Libro de los Muertos*, su título egipcio es P- r m h-r-w, o “La salida de día“). De más está decir que la equivocación total de Joseph Smith con respecto a sus conocimientos de egipcio antiguo ha quedado hoy completamente demostrada, más allá de toda posible discusión.[25]

Las falsas profecías

El mormonismo contiene profecías falsas. En 2 Nefi 10:7, al hablar de los judíos, se predice: "Cuando llegue el día en que crean en mí y que yo soy Cristo, he pactado con sus padres que entonces serán restaurados, en carne, a los países de su herencia sobre la tierra". Los judíos ya están de regreso en su tierra, pero no creen que Jesús es el Cristo. La profecía es falsa.

La construcción del templo en Zion, Missouri

Joseph Smith afirmaba que el Señor le había dicho que los santos de los últimos días construirían un templo en Zion (en el condado de Jackson, Missouri) durante su propia generación. Zion nunca seria removida de su lugar. "No pasará toda esta generación sin que se edifique una casa para el Señor... en el lugar consagrado que yo he indicado."[26]

“Ciertamente Zion es la ciudad de nuestro Dios, y seguramente Zion no puede caer, ni ser quitada de su lugar, porque Dios está allí, y la mano del Señor esté allí."[27]

Estas dos profecías fallaron, puesto que el templo nunca fue construido en el lugar "indicado". Además, dos semanas *antes* de que Joseph Smith diera la profecía de que Zion no sería "quitada de su lugar", los mormones fueron arrojados de Zion sin ceremonia de

ninguna clase. ¡Sus imprentas fueron destruidas y algunos de sus líderes fueron cubiertos de alquitrán y emplumados! Joseph Smith estaba en Kirtland, Ohio, en aquellos momentos, y desconocía cuál era la situación en el condado de Jackson, Missouri, cuando pronunció su profecía. ¡Aquel mismo año profetizó que volverían a Zion!

Zion no será quitada de su lugar, a pesar de que sus hijos estén esparcidos. Los que quedaren y fueren puros de corazón, volverán a sus heredades, ellos y sus hijos, con cantos de gozo sempiterno, para poblar los lugares desolados de Zion. Todo esto será para que se cumplan los profetas.

Y he aquí, no se ha nombrado otro lugar sino aquél que he Indicado; ni habrá otro lugar para la obra de recoger a mis santos, sino el que he designado, hasta que llegue el día en que no habrá más lugar para ellos; y se llamarán estacas, para las cortinas o la fuerza de Zion.[28]

Esta profecía es también falsa. Han pasado ya cerca de ciento cincuenta años desde que se publicó esta "revelación", y todavía no se ha construido el templo en ese sitio. Joseph Smith dijo: “No se ha nombrado otro lugar”, y afirmó también que sería construido durante su generación. No ha demostrado tener ninguna de las cualidades necesarias a un verdadero profeta.

El Dios de la Biblia nunca da falsas profecías. Lo que Él declara, siempre sucede. En Deuteronomio 13:1 – 4 y 18:18 – 22 encontramos las dos formas mejores de probar a alguien que se proclame profeta. En Deuteronomio 13 se nos advierte que un profeta, aunque sus profecías se cumplan, tiene que conducir a la fe en Jehová Dios, el Dios de la Biblia; de lo contrario, es un falso profeta. Todo el que lleve a seguir falsos dioses, es un falso profeta, y según el sistema teocrático del Antiguo Testamento, debía morir apedreado.

En Deuteronomio 18 se nos advierte que el profeta debe estar siempre en lo cierto en todas sus profecías; de lo contrario, no es un verdadero profeta de Dios. Los profetas mormones no pasan las pruebas bíblicas para conocer a un verdadero profeta de Dios. Sus profecías no proceden del Señor: "Con presunción la habló el tal profeta; no tengas temor de él" (Deuteronomio 18:22).

Conclusión

Cuando se tienen en cuenta todas las evidencias, se derrumba el postulado mormón según el cual ellos son la restauración de la iglesia de Jesucristo. Hemos aceptado el reto de Brigham Young, quien dijo: “Abra la Biblia, compare la religión de los santos de los últimos días con ella, y vea si soporta la prueba.”[29]

Orson Pratt se hizo eco del mismo sentimiento: “Convénzannos por medio de la razón, argumentos lógicos o la Palabra de Dios, de nuestros errores doctrinales, si es que tenemos alguno. Nosotros les estaremos eternamente agradecidos por la información y ustedes

tendrán el placer de haber sido instrumentos en las manos de Dios pare redimir a sus prójimos."[30]

Nuestra conclusión es que, una vez pesado el mormonismo en la balanza, es hallado falto.

Glosario del mormonismo

Abroham, Libro de. Parte de la obra sagrada mormona llamada *La perla de gran precio*, que contiene las enseñanzas del mormonismo según las cuales la raza negra es una raza maldita.

Adán – Dios –. Considerado el dios de esta tierra. Esto, que fue enseñado por su segundo presidente, Brigham Young, ahora es rechazado por la iglesia de los Santos de los Últimos días.

Apóstoles. En el mormonismo hay doce apóstoles en el sacerdocio de Melquisedec, a quienes estén subordinados todos, menos el presidente de la iglesia de los mormones.

Bautismo por los muertos. Como la Iglesia de los Santos de los Últimos Días cree que el bautismo es necesario para la salvación, aun los muertos tienen que ser bautizados por poder, por lo que son representados por sus parientes vivos.

Cumorah. Colina cercana a Palmira, estado de Nueva York, donde Joseph Smith, hijo, dijo haber encontrado las planchas de oro a partir de las cuales tradujo el *Libro de Mormón.*

Doctrinas y Convenios. Uno de los cuatro libros sagrados de los mormones. Contiene muchas "revelaciones" que supuestamente fueron hechas por Dios a Joseph Smith, hijo.

Episcopado que preside. En el mormonismo, la primera división del sacerdocio aarónico designado. El episcopado administra las congregaciones locales, llamadas unidades.

Expiación. La expiación de Jesucristo no es suficiente para limpiar todos los pecados. Algunos pecados tienen que ser expiados por el propio individuo. Las enseñanzas de los primeros santos de los últimos días decían que cada cual tenía que derramar su sangre para realizar esa expiación.

Lamanitas. Según el Libro de Mormón, los antepasados de los indios americanos y de sus actividades espirituales.

Libro de Mormón. Uno de los cuatro libros sagrados de los mormones. Contiene una supuesta historia de los primeros habitantes de los Estados Unidos de América. Se supone traducido de las planchas de oro.

Lucifer. Según el mormonismo, el espíritu hermano de Jesús. En la teología de los mormones, Lucifer es la segunda criatura nacida de Dios, después de Jesús.

Manuscrito encontrado, El. Novela escrita entre 1812 y 1814 por Solomon Spaulding. Muchos sostienen que Joseph Smith la plagió más tarde para formar el Libro de Mormón.

Moroni. Nombre del ángel que supuestamente le reveló a Joseph Smith, hijo, el lugar donde se hallaban las planchas de oro. Smith las tradujo y esa traducción es el *Libro de Mormón.*

Nefitas. Uno de los grupos de pueblos que, según el Libro de Mormón, emigraron del Medio Oriente al continente americano.

Patriarca. Título del líder nominal de la jerarquía mormona. Es un título honorífico que se dio inicialmente al padre del profeta.
Perla de gran precio, La. Uno de los cuatro libros sagrados de los mormones. Contiene entre otras cosas, el *Libro de Abraham*, el cual enseña que la raza negra es una raza maldita.
Profetas vivientes. En el mormonismo, el presidente de turno de la iglesia supuestamente tiene la capacidad de recibir revelaciones divinas y es considerado como un "profeta viviente". Sus revelaciones se consideran superiores a todas las revelaciones pasadas.
Reino celestial. El más alto de los tres cielos según las enseñanzas del mormonismo.
Reino telestial. La división más baja de la gloria (el cielo) en el mormonismo, reservada para los que no creen en Cristo ni en el evangelio.
Reino terrenal. Un grado secundario de gloria (en el cielo) reservado para los que, aunque sean honorables, no cumplieron con los requisitos necesarios para ser exaltados a la divinidad.
Sacerdocio aarónico. Uno de los dos tipos de sacerdocio en que se dividen los dirigentes del mormonismo. Comprende al obispado que preside, los sacerdotes, los maestros y los diáconos.
Sacerdocio de Melquisedec. El más importante de los dos tipos mormones de sacerdocio. Está formado por la presidencia, los apóstoles, el patriarca, el sumo sacerdote, los setenta y los ancianos.
Smith, Joseph, hijo (1805-1855). Fundador de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (mormones). Supuestamente tuvo una visión de Dios Padre, quien le informó acerca de ciertas planchas de oro que contenían la historia de los primeros habitantes de los Estados Unidos de América. Smith tradujo esas láminas y las convirtió en El *Libro de Mormón.*
Sumos sacerdotes. En el mormonismo, el cuarto nivel del sacerdocio de Melquisedec. Está compuesto por los presidentes de las unidades mormonas.
Young, Brigham. Segundo presidente y sucesor de Joseph Smith, hijo, fundador de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (mormones). Condujo a los mormones hacia el oeste hasta llegar a la zona donde está hoy Salt Lake City, en el estado de Utah, Estados Unidos de América, donde la iglesia aún tiene su sede.

Capitulo siete

La meditación trascendental

Historia

El fundador de la meditación trascendental (MT). Mahseh Brasad Warma, conocido posteriormente como el Maharishi Mahesh Yogui, nació en la India alrededor del año 1910. Después de graduarse en 1942 de físico en la Universidad de Allahabad. Mahseh se convirtió en discípulo del líder religioso hindú Gurú Dev. Fue éste quien le enseñó una técnica de meditación derivada de los Vedas (una parte de las escrituras sagradas hindúes).

El Maharishi (como se lo llama hoy) se dedicó a cumplir el plan del Gurú Dev de llevar sus enseñanzas al mundo. En 1958 fundó el Movimiento de Regeneración Espiritual en la India. Al año siguiente pisó a los Estados Unidos, donde montó su organización al mismo tiempo que predicaba el mensaje del Gurú Dev. Hoy son varios millones de personas, tanto en los Estados Unidos como en el resto del mundo, las que han aprendido las técnicas de meditación del Maharishi, calificadas como no religiosas, aunque plenamente hindúes.

Lo que dice de sí misma la Meditación Trascendental

¿Le gustaría mejorar su salud, tener mejor imagen de sí mismo, ser más productivo, más inteligente y creativo, y todo esto sin verse afectado por presiones ni tensiones?

Según sus anuncios comerciales, estas son algunas de las maneras en que la Meditación Trascendental beneficia a las personas. Afirman que todo esto se puede hacer dentro de cualquier sistema, religioso o no religioso, puesto que la Meditación Trascendental dice carecer de base religiosa. Además, la Meditación Trascendental se ha entregado al desarrollo de algunas metas muy admirables para lograr esto en la vida de las personas, mediante la fundación de centros en todo d mundo

En conformidad con su Plan mundial, se han fundado trescientos cincuenta centros para la enseñanza de la Ciencia de la Inteligencia Creadora en las ciudades más grandes de los Estados Unidos y del mundo. De hecho, hay legislaturas de todo el país que han adoptado resoluciones redactadas por al Maharishi en las que se fomenta el uso de la Meditación Trascendental.

La Meditación Trascendental puede interesar a todos los segmentos de la sociedad; entro ellos, a los personajes célebres (como a los Beatles, a mediados de los años sesenta), a los que forman parte de la contracultura, a la comunidad de hombres de negocios y a la clase intelectual. John Kaplan, profesor de derecho de la Universidad de Stanford, lo atestigua: “Yo la uso tal como usaría un producto de nuestra tecnología para combatir la tensión nerviosa. Es un tranquilizante no químico sin efectos colaterales desagradables."[1]

Sin embargo, la Meditación Trascendental no es una disciplina neutral que puede ser practicada sin ocasionar daño al individuo. En realidad, es una técnica de meditación hindú que intenta unir al que medita con Brahma, el concepto hindú de Dios.

La naturaleza religiosa de la Meditación Trascendental

A pesar de sus afirmaciones en sentido contrario, la Meditación Trascendental es religiosa por naturaleza. Presentamos a continuación una traducción del Puja, la ceremonia de iniciación que lee en sánscrito el instructor de Meditación Trascendental.

Puja

Sea puro e impuro, sea pureza o impureza lo que se esté infiltrando en todas partes, quienquiera que se abra a la extendida visión del conocimiento sin límites gana pureza interna y externa.

Invocación

Ante el Sertor Narayana, ante Brahma el creador, nacido del loto, ante Vashishta, ante Shakti y ante su hijo Parashar, ante Vyasa, ante Shukadava, ante el gran Gaudapada, ante Govinda, quien gobierna a los yoguis, ante su discípulo Shri Trotika y ante Varttika-kara, ante los demás, y ante la tradición de nuestros maestros me inclino. Ante la morada de la sabiduría de los Shrutis, Smritis y Puranas, ante la morada de la bondad, ante la gloria personificada del Señor, ante Shankara, emancipador del Señor, me inclino. Ante Sharkaracharya, el redentor, aclamado como Krishna y Badarayana, ante el comentarista de los Brahma Sutras, me inclino una y otra vez. A cuya puerta toda la galaxia de los dioses suplica día y noche la perfección, adornado con inconmensurable gloria, preceptor del mundo entero; después de habernos inclinado ante él, encontramos la realización. Hábil en hacer desaparecer la nube de la ignorancia del pueblo, el bondadoso emancipador Bramananda Saraswati, el supremo maestro, lleno de genialidad, a él traigo ante mi conciencia.

Ofrenda

Al ofrecer la invocación a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer un lugar a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer una ablución a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer un parto a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer pasta de sándalo a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me imclino.
Al ofrecer arroz a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer una flor a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer incienso a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer luz a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer agua a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer frutas a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.

Al ofrecer agua a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer una hoja de betel a los pies de loto de Shri Gurú Dev. me inclino.
Al ofrecer coco a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer luz de alcanfor.
Blanco como alcanfor, bondad encarnada, la esencia de la creación, enguirnaldado con Brahma, que siempre mora en el loto de mi corazón, el impulso creador de la vida cósmica, a todo esto, en la forma del Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer luz de alcanfor a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer agua a los pies de loto de Shri Gurú Dev, me inclino.
Al ofrecer un manojo de flores.

Gurú que está en la gloria de Brahma, gurú que está en la gloria de Vishnú, gurú que está en gloria del gran Señor Shiva, gurú que está en la gloria de la plenitud trascendental personificada de Brahma, ante el Shri Gurú Dev, adornado de gloria, me inclino. Ante el que no tiene límites como el pabellón sin fin del cielo, de quien está lleno todo lo que se mueve y lo que no se mueve en el universo, por quien la señal de Aquello ha sido revelada, ante él, ante Shri Gurú Dev, me inclino. Gurú Dev, Shri Brahmananda, la bienaventuranza de lo absoluto, el gozo trascendental, el que es suficiente en sí mismo, la encarnación del conocimiento puro que está más allá y por encima del universo como el cielo, la meta del "tú eres Aquello" y otras expresiones semejantes que ponen de manifiesto la verdad eterna, el único, el eterno, el puro, el que nadie puede mover, el ser mismo de aquél que es el testigo de todos los intelectos, cuya condición trasciende todo pensamiento, el que trasciende junto con los tres *gunas*, el maestro de la verdad del Absoluto, ante Shri Gurú Dev me inclino. Ante aquél por quien la cegadora oscuridad de la ignorancia ha sido removida con la aplicación del bálsamo del conocimiento, el ojo del conocimiento ha sido abierto por él y por tanto, a él; ante Shri Gurú Dev me inclino. Al ofrecer un manojo de flores a los pies de loto da Shri Gurú Dev, me inclino.[2]

La naturaleza religiosa de la Meditación Trascendental se puede ver claramente en esta traducción del Puja. En 1977 un tribunal federal de Nueva Jersey prohibió la enseñanza de la Meditación Trascendental en las escuelas de ese estado. El juez que lo presidia llegó a esta conclusión:

La enseñanza de la Ciencia de la Inteligencia Creadora, es decir, la Meditación Trascendental y el Puja, es de naturaleza religiosa.
No hay otra deducción admisible ni razonable... aunque los acusados han presentado mucho más de mil quinientas páginas de resúmenes, certificaciones y testimonios para oponerse a la moción de los demandantes de que se haga el juicio sumario, los acusados no lograron crear la más leve duda con respecto a los hechos o a la naturaleza religiosa de la enseñanza de la Ciencia de la Inteligencia Creadora y el Puja. La enseñanza de los cursos de Ciencia de la Inteligencia Creadora, es decir, Meditación Trascendental, en Nueva

Jersey, viola la cláusula de establecimiento de la Primera Enmienda, y es necesario prohibir dicha enseñanza.[3]

Por lo tanto, la declaración del Maharishi y sus seguidores, según la cual la Meditación Trascendental no tiene fundamentos religiosos, no se basa en la realidad.

¿Es inofensiva?

Harold Bloomfield, psiquiatra que practica la Meditación Trascendental, afirma: "El programa de la Meditación Trascendental no tiene efectos colaterales adversos y puede fomentar lo que las píldoras no pueden: el crecimiento psicológico natural."[4]

Sin embargo, hay algunas autoridades que estarían en desacuerdo con la declaración de Bloomfield.

Parece que estos entusiastas (de la MT) que ven en la meditación una panacea universal pasan por alto el hecho de que los peligros de dicha meditación entre las personas inmaduras son considerables.[5]

Afirma Elsa First, psicoterapeuta infantil: "Hay riesgo cuando se cultivan estados alterados de conciencia. Uno de esos riesgos... puede ser una alienación permanente de los lazos humanos ordinarios."[6]

"Cuando una persona entra a un EAC (estado alterado de la conciencia), o se halla en él, con frecuencia siente temor a perder su conexión con la realidad y el dominio de sí misma".[7]

El Maharishi

Muchas de las declaraciones del Maharishi relacionadas con la Ciencia de la Inteligencia Creadora y la edad del esclarecimiento son inquietantes:

No ha habido ni habrá lugar para los incompetentes. Los competentes serán los líderes y si los incompetentes no los siguen, no habrá lugar para ellos. En el lugar donde la luz domina, no hay lugar para la oscuridad. En la edad del esclarecimiento, no hay lugar para la gente ignorante. Los ignorantes serán iluminados por unas pocas personas ordenadas y esclarecidas que se moverán de un lugar a otro. La naturaleza no permitirá que la ignorancia prevalezca. Sencillamente, no puede. La ley de la naturaleza ha sido siempre la desaparición de los incompetentes.[8]

La Ciencia de la Inteligencia Creadora estructura todo el conocimiento en la conciencia de todos, por lo que nos hace infalibles a todos.[9]

Es infantil y ridículo tener el fundamento de la vida en el nivel del pensamiento. El pensamiento nunca puede ser una base profunda de la vida. El hecho mismo de ser es la base natural... En cambio, pensar es algo solamente imaginario.[10]

¡Es inquietante pensar que el Maharishi desearía eliminar a los que se le oponen, y que el pensamiento sea algo inútil! La Biblia dice que el juicio pertenece sólo al Señor Jesucristo (Juan 5:22, 27), y que se deben examinar y probar todas las cosas por medio de la Palabra de Dios (1 Juan 4:1).

Las creencias religiosas de la Meditación Trascendental

Ya hemos observado que la Meditación Trascendental es de naturaleza religiosa, que se basa en el hinduismo y que, por consiguiente, su teología contrasta directamente con el cristianismo.

Dios

El concepto que Maharishi tiene de Dios refleja una negación del Dios infinito y personal que se revela en las Escrituras. El escribe: Dios se encuentra en dos fases de la realidad: como un ser supremo de naturaleza absoluta y eterna y como un Dios personal en el más alto nivel de la creación fenoménica."[11]

Este "ser supremo" es identificado con la naturaleza: "Todo lo que hay en la creación es la manifestación del ser impersonal absoluto no manifiesto; del Dios omnipresente."[12] "Este Dios impersonal es ese ser que mora en el corazón de todos."[13]

También el hombre es identificado con Dios: "Cada individuo es, en su verdadera naturaleza, el Dios impersonal."[14]

Este mismo Dios controla la evolución: "Dios, el supremo ser todopoderoso, en cuya persona halla su perfecto cumplimiento el proceso de la evolución, se encuentra en el más alto nivel de la creación...[15] "Él (Dios) mantiene todo el campo de la evolución las diferentes vidas de los innumerables seres de todo el cosmos"[16]

El concepto que Maharishi tiene de Dios y del hombre no está en concordancia con la Biblia. Las Escrituras enseñan que Dios es infinito, mientras que el hombre es finito. El hombre nunca puede convertirse en Dios ni alcanzar la divinidad, porque es parte de creación de Dios. El hombre es la criatura; Dios es el Creador. Aunque el hombre es parte de la creación de Dios, no puede ser identificado con Dios. Dios, el Creador, es un ser distinto a su creación. Dios es eterno por naturaleza, en tanto que la creación de Dios es temporal (comenzó a existir en un tiempo particular). El hombre, que es finito nunca se convertirá en Dios, el infinito.

Jesucristo

El Maharishi no dice demasiado acerca de Jesús, pero cuando dice algo, contradice a la Biblia.

Como no entiendo la vida de Cristo, ni comprendo su mensaje, no creo que Cristo sufriera nunca; ni siquiera, que pudiera sufrir… Es una lástima que se hable de Cristo en términos de sufrimiento… Aquellos que confían en el sufrimiento, poseen una interpretación equivocada de la vida de Cristo y de su mensaje... ¿Cómo pudo asociarse el

sufrimiento con Aquél que ha sido todo gozo, todo bienaventuranza, quien afirma ser todo esto? Sólo se trata de una mala comprensión de la vida de Cristo.[17]

El Maharishi es quien no entiende el propósito de la venida de Cristo, que fue morir por los pecados del mundo. "El siguiente día vio Juan a Jesús que venía a él, y dijo: He aquí el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo" (Juan 1:29). "Como el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por muchos" (Mateo 20:28). Jesucristo, al contrario de lo que enseña el Maharishi, sufrió en la cruz por nuestros pecados, para que recibamos el perdón de Dios por ellos. Su sufrimiento fue real.

Conclusión

La Meditación Trascendental (la Ciencia de la Inteligencia Creadora), aunque se declara un método de relajación y crecimiento personal sin efectos colaterales negativos, puede convertirse en un peligro para el individuo, tanto en el sentido emocional como en el espiritual. Aunque mediante la práctica de la Meditación Trascendental se puede lograr cierto éxito en la relajación, son más los peligros que los beneficios. Hay una alternativa cristiana a la Meditación Trascendental: la meditación en la Palabra de Dios, única fuente de verdadera paz. Nadie lo expresó mejor que el salmista:

Bienaventurado el varón que no anduvo en consejo de malos, ni estuvo en camino de pecadores, ni en silla de escarnecedores se ha sentado; sino que en la ley de Jehová está su delicia, y en su ley medita de día y de noche. Será como árbol plantado junto a corrientes de aguas, que da su fruto en su tiempo, y su hoja no cae; y todo lo que hace, prosperará. No así los malos, que son como el tamo que arrebata el viento. Por tanto, no se levantarán los malos en el juicio, ni los pecadores en la congregación de los justos. Porque Jehová conoce el camino de los justos; mas la senda de los malos perecerá (Salmo 1:1-6).

Glosario de la meditación trascendental

Brahmanes. La clase sacerdotal hindú.

Fundación Americana para la Ciencia de la Inteligencia Creadora. Seudónimo de la organización de Meditación Trascendental.

Gurú Dev. El fallecido swami (maestro religioso) hindú, quien fue maestro de Maharishi Mahesh Yogi, el fundador de la Meditación Trascendental. La ceremonia de iniciación en la Meditación Trascendental se dirige a Dev como si fuera una deidad.

Maharishi Mahesh Yogi. Fundador de la Meditación Trascendental.

Mantra. En el hinduismo, palabra sagrada que se encarna a través de un poder sobrenatural y espiritual determinado. También se usa el término para identificar a las palabras de meditación en la Meditación Trascendental.

Meditación Trascendental. Secta religiosa hindú fundada por Maharishi Mahesh Yogi bajo el disfraz de la Ciencia de la Inteligencia Creadora, que se presenta como no religiosa. Prometen extender el grado de conciencia y la creatividad del individuo.

Prana. En la Meditación Trascendental, la fuerza interna que está dentro de Dios, por medio de la cual Él crea.
Puja. En la Meditación Trascendental, una porción escrita de la ceremonia de iniciación, que el instructor lee en sánscrito. Es una colección de oraciones dirigidas a las divinidades hindúes.
Sanatana dharma. Expresión hindú que se refiere al hinduismo como el sistema eterno, la única religión verdadera.
Sociedad Internacional de Meditación. Seudónimo de la organización de Meditación Trascendental.
Sociedad Internacional de Meditación para Estudiantes. Seudónimo de la organización de Meditación Trascendental.
Vedas. La colección de las escrituras sagradas hindúes.
Yoga. Según el hinduismo, ejercicio (físico, mental o espiritual) diseñado para ayudar al individuo en su realización como dios.

Capitulo ocho

La teosofía

Historia

En sentido literal, la palabra *teosofía* significa “sabiduría de Dios". El movimiento teosófico moderno fue fundado en 1875 por Helena P. Blavatsky. La sabiduría de Dios, de acuerdo con los teosofistas, se puede encontrar en todas las religiones.

Lo que deseamos probar es que fundamentalmente todas las religiones que han sido populares fueron la misma sabiduría y doctrina antigua, única e idéntica, profesada y practicada por los iniciados de cada país, quienes fueron los únicos conscientes de su existencia e importancia. Averiguar su origen y la manera precisa en que maduró es algo que ahora está fuera de toda posibilidad humana.[1]

Puesto que hay verdad en todas las religiones, el teosofista puede seguir la religión que desee. Sin embargo, esto no impidió que la señora Blavatsky detestara al cristianismo organizado:

El nombre ha sido usado de una manera tan intolerante y dogmática, especialmente en nuestros días, que ahora el cristianismo es la religión por excelencia de la arrogancia, escalón hacia la ambición, autorización gratuita para la riqueza, la falsía y el poder: cómoda cortina para la hipocresía.[2]

Fuente de autoridad

En la teosofía no hay libros sagrados. La revelación procede de los “adeptos”, quienes son "seres espiritual, intelectual y físicamente perfeccionados, la flor y nata de la evolución humana y de toda evolución”.[3] La señora Blavatsky fue la primera persona de la teosofía que recibió mensajes de estos adeptos y se los trasmitió al mundo.

Las enseñanzas de la teosofía

Unas cuantas citas de los escritos teosóficos a manera de ejemplo demostrarán su carácter no cristiano.

Dios

“Rechazamos la idea de un Dios personal...[4] “Creemos en un principio divino universal que es la raíz de todo, del cual todo procede y dentro del cual todo quedará absorbido al final del gran ciclo de la existencia”.[5]

Rechazar la idea de un Dios personal es rechazar al Dios de la Biblia, al Creador infinito y personal. La teosofía no tiene cabida en sus ideas para un Dios que ha creado al hombre

a su imagen y semejanza. ”Entonces dijo Dios: Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza...” (Génesis 1:26).

El hombre

Los teosofistas enseñan que el hombre consta de siete partes: 1. El cuerpo; 2. la vitalidad; 3. el cuerpo astral; 4. el alma animal; 5. el alma humana; 6. el alma espiritual y 7. el espíritu. Además, se iguala al hombre con Dios: “Porque tú eres Dios y deseas sólo lo que Dios desea: pero debes profundizar dentro de ti mismo para encontrar al Dios que hay dentro de ti y oír su voz, que es tu propia voz.”[6]

El hombre está en evolución, tanto individual como social. Alcanza la salvación cuando llega al séptimo estado del hombre, lo cual implica el progreso de un cuerpo a otro, basado en su propio esfuerzo. Esto se parece a la doctrina oriental de la ley del “karma".

No hay nada en las Escrituras que sugiera que el hombre está constituido por siete partes. Al contrario; lo que hallamos es que consta de cuerpo, alma y espíritu: “Y el mismo Dios de paz os santifique por completo, y todo vuestro ser, espíritu, alma y cuerpo, sea guardado irreprensible para la venida de nuestro Señor Jesucristo” (1 Tesalonicenses 5:23).

Jesucristo

“Porque Cristo — el verdadero salvador esotérico — no es un hombre, sino *el PRINCIPIO DIVINO* que se halla dentro de todo ser humano”.[7]

La señora Blavatsky, asemejándose en sus palabras a la Ciencia Cristiana, trata de separar a Cristo de la persona de Jesús. Sin embargo, la palabra “Cristo” sólo es su título, que significa *el ungido* o *mesías*, y designa el oficio que Jesús desempeñó. No existe ninguna justificación para establecer una distinción entre Jesús y “el Cristo”. Además de esto, el intento por convertir a Cristo en un principio, en lugar de un verdadero hombre, equivale a negar por completo el propósito de su venida. “Y aquel Verbo fue hecho carne y habitó entre nosotros” (Juan 1:14).

La reencarnación

“No le debemos echar la culpa a nadie más que a nosotros mismos por las circunstancias de nuestro nacimiento, nuestra personalidad, nuestras oportunidades y nuestras capacidades, pues todo esto se debe a la operación de fuerzas que hemos puesto en marcha en esta vida o en las anteriores...”[8]

La idea de la reencarnación, según la cual las personas tienen que pasar a través de varias vidas para expiar sus pecados, es una negación de la obra que Cristo realizó en la cruz. La salvación quedó completa en el sacrificio de Cristo. Ninguno de nosotros puede añadir o quitar nada a ese sacrificio. Por esta razón, no hay necesidad de una serie de nacimientos para realizar lo que Cristo ya dejó completamente realizado.

La otra vida

Para la teosofía no existen el cielo ni el infierno tal como nosotros los entendemos. El teosofista puede alcanzar un estado de “nirvana” en el cual el individuo es absorbido por el mundo impersonal y pierde toda conciencia personal.

La Biblia enseña que hay una existencia para todos después de la muerte. Los que han puesto su confianza en Jesucristo vivirán para siempre en la presencia de Dios, mientras que aquellos que rechazan a Cristo pasarán la eternidad alejados de Él. El evangelio según Juan lo dice claramente: "El que cree en el Hijo tiene vida eterna, pero el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida, sino que la ira de Dios está sobre él" (Juan 3:36).

La Biblia

“Me limité a las escrituras hindúes y en todos los casos declaré que consideraba esas escrituras y la religión hindú como el origen de todas las escrituras y de todas las religiones."[9]

Esta declaración niega totalmente la premisa básica de la fe cristiana: esto es, que Dios ha dado al mundo una revelación única en cuanto a quién es Él y quiénes somos nosotros (Hebreos 1:1-3). La Biblia no puede ser la Palabra de Dios inspirada si su origen se halla en el hinduismo.

Conclusión

Al examinar las doctrinas de la teosofía, descubrimos que todo el sistema teosófico es contrario al cristianismo. Por tanto, no hay ninguna posibilidad de reconciliación entre los dos, puesto que los seguidores de la teosofía enaltecen las teorías budistas y brahmánicas y los cristianos siguen solamente a Jesucristo.

Glosario del teosofismo

Adepto. En la teosofía, un ser del mundo espiritual que comunica revelaciones. Estos seres también son conocidos con los nombres de Bodhisattva y Mahatma.

Alma animal. El cuarto principio do la naturaleza humana, de acuerdo a la teosofía. La mayoría do las personas de esta época viven en ese nivel.

Atlantiano. Según la teosofía, es el segundo de los tres niveles que se han alcanzado hasta el momento dentro do la evolución humana.

Besant, Annie. Dama de nacionalidad británica, líder de la teosofía, sucesora de la fundadora Helena Blavatsky. En 1906 anunció públicamente al mundo la venida del mesías. Krishnamurti, a quien ella educó desde niño. Krishnamurti renunció más tarde a su papel.

Blavatsky, Helena Petrovna. (1831-1891). Fundadora de la teosofía. Integró el ocultismo con credos y prácticas orientales.

Devachan. El cielo del teosofista.

Devas. Según la teosofía, las personas que han sido liberadas de la prisión de su cuerpo y están ahora en el mundo de la mente.

H. P. B. Dentro de la teosofía, la forma común de mencionar a su fundadora.

Koot Hoomi. En la teosofía, un “adepto" que le hizo revelaciones a su fundadora, la señora Blavatsky.
Krishnamurti. En la teosofía, supuesto mesías que renunció más tarde a su cargo.
Leadbeater, C. W. Sucedió a Helena Blavatsky junto con Annie Besant en la dirección del movimiento teosofista.
Mahatma. En la teosofía, un adepto, un ser del mundo espiritual que se comunica a través de personas vivas espiritualmente receptivas.
Teosofía. Literalmente significa "sabiduría de Dios". La teosofía es una secta fundada por Helena Blavatsky en 1875, la cual trata de exponer la sabiduría de Dios que se encuentra en todas las religiones. Dentro del grupo se utilizan prácticas de ocultismo.

Capitulo nueve

El EST

Historia

"No me interpreten mal; no creo que el mundo necesite el EST; pienso que el mundo no necesita nada; ya es y eso es perfecto."

"Si nadie lo necesita, entonces ¿por qué lo haces tú?"

"Yo lo hago porque lo hago, porque eso es lo que hago."[1]

Esta declaración es parte de una entrevista con John Paul Rosenberg, antiguo vendedor de autos de uso, conocido actualmente como Wemer Erhard, fundador y director del est ("Edhard Seminars Trailing", Adiestramiento por Seminarios Edhard), uno de los movimientos que más han crecido en los Estados Unidos de América. Miles de personas, entre ellas prominentes figuras públicas, han dado ardientes testimonios a favor de los efectos transformadores del est. El doctor Herbert Hansher, profesor de psicología en la Universidad Temple, ha llamado al EST "una de las experiencias terapéuticas más poderosas jamás ideadas".[2] El cantante y compositor John Denver ha dicho de sus encuentros con el EST: "Es la experiencia más importante de mi vida."[3]

Aunque no es principalmente religioso en su naturaleza, el EST niega las creencias básicas de la fe cristiana histórica, a pesar de que se declara compatible con Jesucristo y con el cristianismo. Por esta razón estudiamos al EST con las sectas no cristianas.

Como información en cuanto a antecedentes, diremos que Erhard [o Rosenberg] anduvo por los caminos religiosos de la cientología, el budismo Zen, el yoga, el hipnotismo, el control mental Silva y muchos otros, antes de presentar al mundo su EST en 1971.[4]

¿Qué es el EST?

El EST consiste en sesenta horas de adiestramiento intensivo, que se suelen dar en dos fines de semana seguidos, donde el iniciado trata de alcanzar la meta del EST: "lograrlo". Sin embargo, nunca queda claro qué es lo que se logra exactamente, pues el sistema de Erhard es una combinación del budismo Zen, la Cientología y el hinduismo Vendanta, unidos con el poder del pensamiento positivo

Erhard dice: "No queremos nada inferior a una transformación total; una alteración de la sustancia, no un cambio de forma."[5] Esta alteración o transformación se realiza durante las sesiones de tratamiento, tratando de cambiar los conceptos que el individuo tiene sobre sí mismo. Apenas queda destrozado el sistema creencias de la persona, ésta se vuelve vulnerable a la aceptación de la forma en que el EST ve el mundo.

La filosofía dal EST

Según la cosmovisión de Erhard, la vida es perfecta; no hay diferencia entre el bien y el mal. "La vida es siempre perfecta tal como es. Cuando uno se da cuenta de eso, no le importa cuán fuertes sean las apariencias de que es lo contrario, porque sabe que todo

cuando está sucediendo va a terminar bien. El que sabe esto se halla en la situación debida para comenzar a dominar su propia vida"[6]. "En realidad, el mal es una versión del bien. Si uno siempre se equivoca siempre tiene razón."[7]

De acuerdo con esto, no existe una verdad objetiva, ni más absoluta que el de "sea lo que fuere, está correcto". A partir de este punto de vista, se podría argüir que cualquiera tiene el derecho de hace que desee, incluso matar a seis millones de judíos, puesto que es perfecto. Esta manera de ver el mundo abre la puerta a posibilidades escalofriantes.

El centro del concepto que el EST tiene del mundo es el supuesto de que Dios es el hombre y el hombre es Dios y de que cada individuo, tiene que llegar a entender que él es su propio dios. John Denver explicó esto del siguiente modo: "Puedo hacer cualquier cosa. Uno de estos días estaré tan completo, que no seré humano; seré un dios."[8]

Los seminarios de Erhard tratan de iluminar a los iniciados para, que reciban esta verdad. Uno de los instructores del EST les da a sus alumnos: "Es necesario que quede bien claro para todos que ustedes sólo son (palabra grosera suprimida), mientras que yo soy Dios. Sólo a un (palabra grosera suprimida nuevamente) se le ocurriría discutir con Dios."[9]

Puesto que todos nosotros somos dioses, tenemos ya una justificación para hacer lo que nos plazca, ya que los dioses no tienen que dar cuenta a nadie por sus actos.

Dios

Si en verdad somos dioses, desaparece la necesidad de buscar la salvación en un ser supremo, y el Dios de la Biblia es innecesario Erhard ha dicho: "Por ejemplo, yo pienso que la creencia en Dios es la barrera más grande que Dios tiene en este universo; la mayor de todas. Entre alguien que sea ignorante y alguien que crea en Dios, vferiria al ignorante, porque la creencia en Dios es una barrera total, casi una barrera total para llegar a experimentar a Dios."[10]

La Biblia no sólo revela que el hombre no es Dios, sino también que nunca podrá llegar a serlo. Dios es infinito (ilimitado) por naturaleza, mientras que el hombre es finito (limitado). Dios es el Creador **y** el hombre es la criatura. Nuestra existencia misma depende de Él.

El Dios que hizo el mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas, ni es honrado por manos de hombres, como si necesitase de algo; pues él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas (Hechos 17:24, 25).

Jesucristo

Supuestamente. Jesús trató de decir lo mismo que Erhard. Por consiguiente, en el EST no existe la necesidad de dar a Jesucristo ninguna adoración especial.

La iglesia interpretó totalmente mal lo que Jesús dijo. El repitió una y otra vez que todos eran como él era: perfectos. Estaba experimentando la vida, como lo hace Wemer. El sabía que El mismo era la fuente total que vivía un momento tras otro, y era espontáneo.

Jesús sólo es un gurú más, que casualmente se hizo popular aquí en la civilización occidental. Yo no puedo entrar en una iglesia para alabar a Jesús. En cambio, he entendido lo que él quería decir. El quiere que todo el mundo lo sepa: "Yo soy tú." De esta manera ha quedado alterada por completo toda mi manera de ver la religión."[11]

Es difícil entender cómo alguien que lea la Biblia puede creer que Jesús dijo que todos somos perfectos. Lo cierto es que Jesús dijo: "Porque si no creéis que yo soy. en vuestros pecados moriréis" (Juan 8:24).

"Porque de dentro, del corazón de los hombres, salen los malos pensamientos, los adulterios, las fornicaciones, los homicidios, los hurtos, las avaricias, las maldades, el engaño, la lascivia, la envidia, la maledicencia, la soberbia, la insensatez. Todas estas maldades de dentro salen, y contaminan al hombre" (Marcos 7:21 – 23).

Además de esto. Jesús, en su exclusiva posición de Dios encarnado, merece nuestra adoración: "Para que en el nombre de Jesús se doble toda rodilla de los que están en los cielos, y en la tierra, y debajo de la tierra: y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para gloria de Dios Padre" (Filipenses 2:10, 11).

Conclusión

Todo el sistema del ES gira en tomo al individuo centrado en sí mismo, y no en tomo al Dios bíblico. En el EST. Dios es un ser sin existencia. Todo sistema de manipulación, religiosa o psicológica que aleje a las personas del Dios viviente y verdadero, funciona como anticristo y debe ser evitado.

La experiencia que el EST ofrece es una respuesta falsa a las las, necesidades más profundas del hombre. Sólo una relación personal con Jesucristo puede satisfacer verdaderamente los anhelos del corazón razón humano. Jesús dijo: "Así que, si el Hijo os libertare, seréis verdaderamente libres" (Juan 8:36).

Glosario del EST

Erhard. Wemer. Fundador del Adiestramiento Erhard por Seminarios (EST). Su nombre original es John Paul Rosenberg. Erhard experimentó con grupos muy variados, entre ellos el control mental; Silva, el Zen y la Cientología, antes de formar su propia secta de autoayuda, el EST.

EST. Siglas de "Erhard Seminars Training" (Adiestramiento Erhard por Seminarios). Son anunciados como sesiones de adiestramiento no religioso para ayudarse a sí mismo, destinadas a llevar a los participantes a la autorrealización. En ellas se enseña que uno es su propio dios y que todo lo que experimenta (aun lo malo, como la violencia física) es producto de su propia voluntad creadora divina.

Instructores. Miembros del personal del EST que dirigen los seminarios del EST y les dan clases a los participantes.

Juegos. Este es el nombre que les da el EST al mundo exterior y a sus acontecimientos. El EST afirma que el mundo de los juegos es ilusos La única realidad existe en la mente del individuo.

Proceso del peligro. Un segmento del seminario del EST.
Proceso de lo verdad. Un segmento del seminario del EST.

Capitulo diez

Los Niños de Dios

Historia

El fundador del grupo original de los “Niños do Dios”, conocidos actualmente bajo el nombro de ”Familia del Amor”, fue David Berg. Nacido en Oakland, California, el 18 de febrero de 1919. La madre de David Berg era Virginia Brandi Berg, prominente evangelista, y su padre, el señor Berg, era ministro de la Alianza Cristiana y misionera. Con el tiempo, el ministerio del señor Berg quedó eclipsado por el de su esposa, y terminó convirtiéndose en miembro de su equipo evangelistico.

David Berg se convirtió en pastor do la Alianza Cristiana y Misionera a fines de los años cuarenta. Su primer pastorado se desarrolló en Arizona en 1949. Sin embargo, lo abandonó un año más tarde, en 1950, después de reñir con los dirigentes de la iglesia. Esta experiencia le dejó una gran amargura y un desprecio permanente hacia la religión organizada. Poco después se desarrolló en él la creencia de que Dios le tenía un destino y una misión especiales. En una de sus publicaciones. Berg relata una de sus primeras revelaciones

Una de las primeras profecías que recibimos con respecto a mi ministerio personal fue ésta: “Te he hecho un instrumento trillador de dientes afilados, que azotará las montañas como si fueran hojarasca y arrancará con violencia las almohadas de debajo de los brazos de los que están tranquilamente sentados en Sion.”[1]

En 1968 Berg se mudó a Huntington Beach, California, con su esposa jane y sus cuatro hijos. Fue allí donde se desarrolló un pequeño grupo de seguidores suyos, básicamente procedentes de la contracultura. En 1969 se convenció de que era inminente un gran terremoto y de que California se hundiría en el océano Pacífico. Junto con unos cincuenta seguidores, se mudó a Arizona, donde interrumpieron los cultos de las iglesias y se dedicaron a condenar a las iglesias organizadas, por lo cual se les pidió que se marcharan.

El grupo, que había aumentado a setenta y cinco miembros, anduvo errante por los Estados Unidos y Canadá, realizando manifestación dondequiera que iba. Durante ese tiempo adoptaron el nombre “Niños de Dios” y Berg tomó el nombre do Moisés David, o “Mo”. Todos los convertidos toman nombres de la Biblia como símbolos su “nuevo nacimiento”.

En 1970 se les permitió usar las instalaciones de Texas y California propiedad del evangelista de televisión Fred Jordan. En año y medio el número de miembros ascendió a doscientos cincuenta. Sin embargo, surgió un desacuerdo entre Jordan y el grupo en una de sus propiedades, y fueron expulsados de todas. Entonces los “Niños de Dios” se dividieron en pequeños grupos de doce personas cada uno y se esparcieron por todo el país.

Los “Niños de Dios”, que actualmente se llaman a sí mismos “La Familia del Amor”, se enorgullecen de tener cerca de siete mil miembros (incluyendo a los hijos) en cerca de ochenta países. Desde 1972 Berg, ha residido permanentemente en Europa, desde donde supervisa su grupo y escribe sus cartas.

Fuente de autoridad

No hay duda alguna en cuanto a quién es la autoridad para los “Niños de Dios”. Es David Berg, un hombre que se considera a sí mismo como un profeta para esta generación. Los miembros de los “Niños de Dios” sólo pueden recibir la verdad de Dios a través de “su padre”, Moisés David:

La estructura (de la organización de los Niños de Dios)… es como un árbol, del cual Jesús es la raíz y cepa fundamental, su profeta y rey (David Berg como su principal administrador, y la savia de la Palabra de Dios como la sangre que le da vida).[2]

Él se comunica con sus discípulos por medio de las cartas de MO, a las cuales se les atribuye autoridad: “¿Desean saber cuál es la verdadera vanguardia de este movimiento? ¡Las cartas de MO! ¡Eso es lo que nos guía a todos! ¡Lo único que el general hace en el campo de batalla es cumplir las órdenes que le vienen de la superioridad: del Señor, a través de mo!”[3]

Las cartas de MO deben tomarse al pie de la letra:

Hemos oído de unos cuantos casos en que los líderes han cambiado el significado de mis cartas mediante sus acciones o sus interpretaciones verbales. Mis cartas significan exactamente lo que dicen, literalmente, y no necesitan que nadie las explique, las espiritualice o las vuelva a interpretar.[4]

Las creencias de los “Niños de Dios”

Los “Niños de Dios” nunca han publicado una declaración de fe, de manera que es necesario recoger sus conceptos teológicos entre los nebulosos y contradictorios escritos de Berg. Puesto que es difícil sistematizar sus creencias acerca de Dios, citaremos algunas declaraciones de Berg para dar un ejemplo de su naturaleza errática:

Bueno, si ellos creen en el nacimiento virginal, entonces tienen que creer en la divinidad de Jesús, en que él fue parcialmente Dios, aunque según algunos de sus defensores, ellos afirman no creerlo. Vean cómo contradicen su propia Biblia, porque si nació de una virgen, entonces era el Hijo de Dios.

“Aun así, ¡Dios crea lo que quiere!” En otras palabras. Jesús fue creado por Dios. ¡Sí, esto coincide exactamente con lo que dicen las Escrituras! ¿Recuerdan algún versículo acerca de eso? ¿Qué dice la Palabra de Dios acerca de Jesús? Dice que él fue "el principio de la creación de Dios" (Apocalipsis 3:14).

Ahora bien, ustedes conocen a los católicos. Algunos de ellos creen firmemente en la llamada Trinidad; en cambio, yo ni siquiera creo en la Trinidad. No es posible encontrar esa palabra en la Biblia; entonces, ¿por qué voy a creer en ella? Sin embargo, creo en el Padre y en el Hijo. Jesús, y en el Espíritu Santo.

Si quieren llamar Trinidad a eso, esté bien, pero yo no creo en muchos aspectos de ella, y en la excesiva importancia que se le da. y en la demasiada insistencia con que se habla de ella. Cualquiera creería que Jesús siempre existió, como Dios; pero en cierto sentido, él no existió hasta que fue hecho hombre, aunque estaba en el principio y era una parte de Dios. La Palabra de Dios también dice que él fue el principio de la creación de Dios. ¿Saben dónde se encuentra eso? Recuerdo que está en uno de los dos o tres primeros capítulos del Apocalipsis.[5]

La revolución

Los "Niños de Dios" son un organización revolucionaria que insiste en la idea de "abandonarlo todo" por Jesús. Esto significa entregar todas las posesiones materiales al grupo y renunciar a la lealtad a sus familiares. Originalmente, el mensaje de Berg era una exhortación a separarse del sistema corrupto y unirse a los "Niños de Dios", que son "el sistema de Dios". Sin embargo, últimamente ha insistido en que sus seguidores deben utilizar el sistema para sus propios fines, en lugar de abandonarlo totalmente. El texto siguiente es un ejemplo de lo que Berg dice acerca del "sistema":

Ustedes, mis queridos padres, son los rebeldes más grandes contra Dios y sus caminos, no nosotros; y para ustedes será la condenación más grande; porque ¿cómo podremos rebelarnos contra un Dios a quien no conocemos, porque ustedes nunca nos enseñaron sus caminos, sino que lo negaron? Oyeron su Palabra, pero no le hicieron caso. Les enseñaron sus caminos, pero no los siguieron…

Su diabólico sistema, que se vaya al mismo infierno. Que Dios condene sus incrédulos corazones. Hubiera sido mejor que les hubieran colgado una piedra de molino al cuello y los hubieran lanzado en medio del mar, en vez de haber hecho tropezar a estos pequeñuelos. Ustedes fueron los verdaderos rebeldes, mis queridos padres; los peores de todos los tiempos. Dios los destruirá a ustedes y nos salvará a nosotros, porque nos rebelamos contra la perversidad de ustedes, rechazamos su impiedad, quebrantamos sus tradiciones antibiblicas y destruimos su idolátrico sistema en el nombre del Dios todopoderoso.[6]

La actividad sexual

Los escritos de Berg están llenos de referencias y alusiones a prácticas sexuales que no se conforman a las enseñanzas bíblicas. A través de los años, su preocupación acerca de lo sexual se ha hecho cada vez más notable en sus escritos. Las prácticas sexuales de los "Niños de Dios" fueron desenmascaradas en una entrevista publicada en la revista *Christianity Today* el 18 de febrero de 1977. En ella, Joseph Hopkins interrogó a dos antiguos miembros y líderes de los "Niños de Dios": Jack Wasson y David Jacks:

Hopkins: ¿Qué me pueden decir acerca de las prácticas sexuales entre los "Niños de Dios"? Ha habido rumores de inmoralidad y engaños en las más altas esferas. ¿Es eso cierto?

Jacks: En cuanto a las relaciones extramatrimoniales, por supuesto. Berg cita a Abraham, Salomón, David y otros como ejemplos para justificar el hecho de quo tiene concubinas. Los principales líderes tienen aventuras sexuales con las muchachas del grupo. En cambio, los discípulos son prácticamente eunucos durante un año aproximadamente, hasta que se casan dentro del grupo.

Wosson: Esta promiscuidad sexual se remonta a mucho tiempo atrás. Se estimulaba a las parejas casadas a que se bañaran desnudas en grupo. Se consideraba no revolucionario el no participar, y los miembros de los "Niños de Dios" hacen cuanto sea necesario para evitar que los llamen no revolucionarios. También existía en los primeros tiempos del grupo la norma de que todas las parejas casadas debían asistir por las noches a sesiones de "adiestramiento para líderes" en el rancho llamado TSC ("Texas Soul Clinic", Clínica del Alma de Texas), situado en el oeste de Texas. Esas sesiones eran dirigidas por David Berg. y cualquiera que fuese el tema del que comenzaban a hablar, siempre terminaban hablando sobre el sexo, y con frecuencia el mismo David Berg dirigía a las parejas en una actividad sexual en grupo, mientras él miraba. Después apareció esta doctrina, que sólo se enseñaba entre los líderes principales "Todas las cosas en común", basada en Hechos 2:44. Se aplicaba lo de "todas las cosas" aun a esposas y esposos. El intercambio de cónyuges nunca fue explícitamente autorizado en una carta de MO, pero se permitía y en él participaban los dirigentes más altos.

Conclusión

A lo largo de los años, los "Niños de Dios" se han ido desviando cada vez más de la verdad del evangelio. Muchos individuos desorientados, incluso algunos cristianos, se han unido a esta secta, con el único resultado de que los han engañado sus falsas enseñanzas, contrarias a la Biblia. David Berg no es el profeta de Dios para esta generación, como él afirma. Al contrario, es un falso profeta, "un ciego que guía a otros ciegos". Nadie que desee verdaderamente servir a Dios debe unirse a esta secta.

Glosario de los "Niños de Dios" o "Familia del Amor"

Berg, Dovid Brandt. Obrero de la Iglesia Alianza Cristiana y Misionera en el pasado. A Berg se le pidió que abandonara su iglesia, y poco tiempo después fundó los "Niños de Dios" en Huntington *Beach. California*. Tomó el nombre de Moisés y se considera a sí mismo un profeta de los tiempos modernos.

Cortas de MO. Cartas dirigidas por David "Moisés" Berg, líder de los Niños de Dios", a sus seguidores. Estas cartas son consideradas por los "Niños de Dios" como escrituras sagradas con e! mismo nivel ue inspiración que el Antiguo Testamento y el Nuevo.

David, Moisés. Seudónimo de David Berg, fundador de la secta de los "Niños de Dios".

Familia del Amor, La. Nombre actual de los "Niños de Dios". Flirteo-pesca (Flirty Fishing o Ffing). Término usado por la secta de los "Niños de Dios" para referirse al uso del sexo para seducir a las personas de manera que entren en la secta o contribuyan con ella. *New Nation News, The.* (Noticias de la nueva nación). Periódico publicado por la secta de los "Niños de Dios".

Niños de Dios, Los. Llamados también "La Familia del Amor". Pequeña secta fundada por David "Moisés" Berg al sur de California en 1968. Insiste en la necesidad de dejarlo todo, incluso familia, para seguir a Jesús.
Padre David. Seudónimo *de* David Berg, fundador de la secta de los "Niños de Dios".
Rey David. Seudónimo de David Berg, fundador de la secta los "Niños de Dios".

Capitulo once

La Iglesia de la Unificación: los moonies

Sun Myung Moon, el fundador y líder de la Iglesia de la Unificación, nació en Corea el 6 de enero de 1920. Su familia se convirtió al cristianismo cuando él tenía diez años de edad, y se hicieron miembros de la Iglesia Presbiteriana.

La visión

A los dieciséis años, el joven Moon tuvo una visión mientras oraba en un lugar montañoso de Corea. Afirma que Jesucristo se le apareció en una visión y lo exhortó a cumplir la tarea que Él no había podido concluir. Supuestamente, Jesús le dijo a Moon que él era el único que podía hacerlo. Finalmente, después que Jesús se lo pidiera rendas veces, Moon aceptó el reto.

Moon pasó los siguientes años de su vida preparándose para la pin batalla espiritual que tenía por delante. Los años que transcurrieron entre la experiencia de su "conversión" y su llegada a los Erados Unidos de América están envueltos en controversias.[1]

La llegada de Moon a los Estados Unidos

Después de triunfar con su nueva religión en el Lejano Oriente, especialmente en Corea del Sur. Moon pasó a los Estados Unidos i fines de 1971, y su secta empezó a florecer. Hoy afirma tener alrededor de dos millones de miembros en todo el mundo.

Los títulos que se atribuya Sun Myung Moon

Sun Myung Moon ha dicho muy claramente que se cree el Mesías de esta era.

En el cumplimiento de los tiempos, Dios ha enviado a su mensajero a resolver los problemas fundamentales de la vida y del universo Se llama Sun Myung Moon. Durante muchas décadas vagó por un vasto mundo espiritual en busca de la verdad definitiva. En este sendero, soportó sufrimientos que nadie en toda la historia humana sería capaz de imaginar… Luchó solo contra miríadas de fuerzas satánicas, tanto en el mundo espiritual como en el físico, y triunfó finalmente sobre todas. De esta manera se puso en contacto con muchos santos en el paraíso y con Jesús, y así sacó a la luz todos los secretos celestiales por medio de su comunión con Dios.[2]

Moon dijo también: "No hay héroe del pasado, ni santo, ni hombre de Dios al estilo de Jesús o Confucio, que nos haya superado."[3]

Aunque las doctrinas de Moon son opuestas al cristianismo *t* afirma que fue Jesús quien se las reveló.

Tal vez me quieran preguntar de nuevo: "¿Con qué autoridad consideras esas cosas?" Yo hablé con Jesucristo en el mundo espiritual. También hablé con Juan el Bautista. Esa es mi autoridad. Si no pueden discernir en este momento que mis palabras son ciertas, descubrirán con el correr del tiempo que sí lo son. Son verdades escondidas que les presento como una nueva revelación Ustedes me han oído hablar de la Biblia. Si creen en la Biblia, deben creer en lo que les digo.[4]

Como todos los jefes de sectas. Moon asegura tener conocimiento que le son exclusivos. "Somos las únicas personas que entendeos verdaderamente lo que hay en el corazón de Jesús, y lo que es la esperanza de Jesús."[5]

Fuente de autoridad

En la Iglesia de la Unificación, los escritos y enseñanzas de Moon: tienen prioridad sobre la Biblia: "Tal vez sea desagradable para los creyentes religiosos, especialmente para los cristianos, saber que debe aparecer una nueva expresión de la verdad. Ellos creen que la Biblia, que es lo que tienen ahora, es perfecta y absoluta en sí misma."[6]

A continuación, afirma Moon: "Las palabras de Jesús y del Espíritu Santo en el Nuevo Testamento perderán su luz… 'Perder su luz' significa que el período de su misión ha terminado con la aparición de la nueva era."[7] La obra básica donde se hallan las supuestas revelaciones dadas a Moon lleva el título de *Divine Principle* [El principio divino].

"El principio divino"

Para los miembros de la Iglesia de la Unificación. El principio divino es la obra que posee la autoridad máxima, aun por encima de la Biblia. *El principio divino* es conocido como el testamento terminado, porque supuestamente contiene la verdad de actualidad para esta era que hasta ahora no había sido revelada.

Las afirmaciones de Moon son completamente opuestas a las de la Biblia. Las Escrituras testifican que la Palabra de Dios es eterna. "Sécase las hierba, marchítase la flor; mas la palabra del Dios nuestro permanece para siempre" (Isaías 40:8). Jesús dijo: "El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán" (Mateo 24:35). La idea de que las palabras de Jesús perderán su luz de alguna forma es totalmente extraña a las enseñanzas de la Biblia.

Además de lo anterior, la Biblia lanza su más fuerte condenación para los que añadan algo a lo que las Escrituras han revelado: "No añadiréis a la palabra que yo os mando, ni disminuiréis de ella, para que guardéis los mandamientos de Jehová vuestro Dios que yo os ordeno" (Deuteronomio 4:2). "Yo testifico a todo aquel que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añadiere a estas cosas. Dios traerá sobre él las plagas que están escritas en este libro" (Apocalipsis 22:18).

Igualmente, las Escrituras dicen llanamente que la fe ha sido "una vez dada a los santos" (Judas 3). Toda supuesta revelación que contradiga lo revelado previamente, es culpable de añadir algo a la Palabra de Dios y debe ser desechada. *El principio divino* cae dentro de esta categoría.

La doctrina de la Unificación

El concepto de dualismo es básico para el concepto del mundo que sostiene Moon. Todo es dual en la existencia: Dios Padre y Dios Madre; hombre y mujer; luz y tinieblas; "yin" y "yang"; espíritu y carne. Cada parte de la existencia tiene su aspecto dual. El Dios de Moon, con la dualidad de tener aspectos masculinos y femeninos, siempre actúa de una manera dual con su creación también dual.

La caída del hombre

Según afirma *El principio divino,* nadie ha entendido correctamente hasta ahora el relato del Génesis acerca de la caída del hombre. *El principio divino* enseña que hubo dos caídas, una física y otra espiritual. Además, ambas caídas fueron de naturaleza sexual. Supuestamente, Eva sostuvo relaciones sexuales ilícitas con Lucifer, causando de esta forma la caída espiritual. Después, sus relaciones sexuales con Adán, quien era espiritualmente inmaduro, tuvieron como consecuencia la caída física.

El principio divino justifica esto al decir: "Forma parte de la naturaleza del hombre el ocultar las zonas de transgresión. Ellos cubrieron sus partes sexuales, con lo cual indicaron claramente que estaban avergonzados de los órganos sexuales de su cuerpo, porque habían pecado por medio de ellos."[8]

Puesto que hubo un aspecto dual en la caída, también tiene que haber un aspecto dual en la redención, pues se necesita tanto la salvación espiritual como la física.

La venida de Cristo

Cuando Jesús vino a la tierra, supuestamente vino a redimir física y espiritualmente a la humanidad, pero fracasó en su misión: “Jesús fracasó en su misión como Cristo. Su muerte en la cruz no fue parte esencial del plan de Dios para redimir al hombre de su pecado”[9]

No obstante, el ministerio de Cristo no fue un fracaso total, porque logró realizar una salvación “espiritual” en la cruz del Calvario; pero no pudo realizar la “salvación física" de la humanidad.[10]

Juan el Bautista

Moon cree que la razón principal de la crucifixión de Jesús fue el fracaso de Juan el Bautista. Según él afirma, Juan tenía que despejar el camino para que Jesús llegara al pueblo de su época, pero fracasó porque perdió la fe. Esto hizo que el pueblo abandonara a Jesús, y desembocó finalmente en su muerte. Dios no quería que tuviera lugar la crucifixión, porque la obra de Cristo no había terminado. Es aquí donde Sun Myung Moon toma la responsabilidad donde Jesús la había abandonado. Supuestamente. Moon es "el tercer Adán”, el llamado a redimir físicamente a la humanidad.

Jesucristo

Moon tiene una opinión contraria a la Biblia con respecto a la persona de Jesucristo, puesto que niega su divinidad exclusiva.

“Jesús es el hombre que tiene este valor. Por grande que sea su valor, no puede asumir ningún valor superior al de un hombre…”[11]

“Se ve con claridad que Jesús no es Dios mismo.”[12]

“Pero después de su crucifixión, el cristianismo convirtió a Jesús en Dios. Por esta razón hay un abismo entre Dios y el hombre que nunca se ha superado. Jesús es un hombre en quien Dios se encarnó, pero no es Dios mismo.’’[13]

Moon les dice a sus seguidores que no sólo pueden llegar a igualarse a Jesús, sino que también pueden superarlo.

“Ustedes pueden compararse con el mismo Jesucristo, y sentir que pueden ser más grandes que él.”[14]

Según Moon, Jesús fue un fracasado. "Abraham fue el padre de la fe. Moisés fue un hombre de fe y Jesús fue el Hijo del hombre, que trató de cumplir su misión a cambio de su vida. Sin embargo, todos ellos, cada cual a su manera, fracasaron."[15]

Al hablar de la obra de Cristo, el escritor de la epístola a los Hebreos dice “Porque con una sola ofrenda hizo perfectos para siempre a los santificados” (Hebreos 10:14). Las Escrituras testifican que la obra de Cristo sobre la cruz fue completa y suficiente para asegurar la salvación del individuo. Jesús cumplió todo lo que era necesario para la salvación plena de la humanidad. No fue un fracasado.

La muerte de Cristo

La Biblia afirma claramente que Jesucristo vino a esta tierra con el propósito específico de morir por los pecados del mundo: "Como el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y dar su vida en rescate por muchos" (Mateo 20:28).

En cambio, el Reverendo Moon enseña lo contrario: "Por tanto, debemos darnos cuenta de que Jesús no vino a morir en la cruz."[16]

Las Escrituras enseñan que "Dios estaba en Cristo reconciliando consigo al mundo" (2 Corintios 5:19). Sin embargo, Moon declara: El cuerpo físico de Jesús fue invadido por Satanás por medio de la cruz."[17]

Moon también piensa que la muerte de Cristo fue una victoria para Satanás: “Satanás logró lo que había intentado hacer a lo largo de los cuatro mil años de la historia, al crucificar a Jesús ejerciendo al máximo su poder.”[18]

Enseña también que la muerte de Cristo no tuvo ningún efecto: "Es igualmente cierto que la cruz ha sido incapaz de establecer el reino de los cielos sobre la tierra, puesto que no ha borrado nuestro pecado original."[19]

Moon, ¿el Mesías?

Como señalamos anteriormente, Moon cree que es él quien va a terminar la labor que Jesucristo dejó incompleta. El fracaso de Jesús dejó el camino abierto para Moon. *El principio divino* declara que el Mesías, el Señor del segundo advenimiento, tenía que nacer físicamente en la tierra para realizar la salvación física del hombre. Aunque ni *El principio*

divino ni Moon declaran públicamente que él sea el Mesías, sí sugieren fuertemente que Moon es el verdadero “Señor del Segundo Advenimiento".

Sus seguidores no parecen tener dudas con respecto a esto: Moon es el Mesías. Según se informa, lo adoran y lo llaman "Padre". Moon ha declarado: "Dios está desechando ahora al cristianismo y estableciendo una nueva religión, y esta nueva religión es la Iglesia de la Unificación."[20]

La Biblia señala dos venidas del Mesías. La primera venida se cumplió cuando Jesús de Nazaret nació de la virgen María. "Cuando Jesús nació en Belén de Judea en días del rey Herodes, vinieron del oriente a Jerusalén unos magos, diciendo. ¿Dónde está el rey de los judíos, que ha nacido?" (Mateo 2:1, 2).

También habla la Biblia una y otra vez acerca de la segunda venida de Cristo, que será un regreso visible y corporal, procedente del cielo. “Varones galileos, ¿por qué estáis mirando al cielo? Este mismo Jesús, que ha sido tomado de vosotros al cielo, así vendrá como le habéis visto ir al cielo" (Hechos 1:11). "He aquí que viene con las nubes y todo ojo le verá..." (Apocalipsis 1:7).

No existe ninguna enseñanza bíblica que diga que el Mesías nacerá físicamente por segunda vez para cumplir una salvación física. En su primera venida, Jesús llevó a cabo tanto la salvación física como la espiritual mediante su obra en la cruz. Él es el único Salvador. No hay necesidad de otro Mesías. "Y en ningún otro hay salvación porque no hay oro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos" (Hechos 4:12). La existencia de otro Mesías es contraria a la Biblia e innecesaria.

Conclusión

Aunque la Iglesia de la Unificación hace asombrosas afirmaciones con respecto a sí misma, los hechos dicen lo contrario. Las enseñanzas de *El principio divino* se oponen por completo a la Biblia en todos sus puntos principales; por consiguiente, no pueden ser el complemento de la revelación de Dios. Moon no tiene credenciales mesiánicas y lo debemos considerar como un falso profeta. Cristo dijo: "Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces. Por sus frutos los conoceréis” (Mateo 7:15, 16).

Glosarlo de la Iglesia de la Unificación (los "moonies")

Collegiate Association for the Research of Principles (Asociación de estudiantes para la investigación de principios). Organización utilizada como fachada por la Iglesia de la Unificación para reclutar miembros y fondos en las universidades.

Divine Principle, The (El principio divino). Según la Iglesia de la Unificación, este libro es el testamento terminado, que supera a la Biblia y contiene la verdad espiritual de actualidad para esta era, que hasta ahora no había sido revelada. Su autor es el fundador y líder de la secta, Sun Myung Moon.

Holy Spirit Association for the Unification of World Christianity (Asociación del Espíritu Santo para la unificación del cristianismo mundial). El nombre completo de la Iglesia de la Unificación.

Iglesia de la Unificación. Secta oriental fundada por el coreano Sun Myung Moon. Afirma que tiene la verdad completa de Dios, la cual ha sido revelada en estos tiempos para la presente era a través de Moon. Considera que su líder, el reverendo Moon, es el Mesías, que está terminando la obra de salvación que Jesús dejó incompleta.

Master Speaks (El maestro habla). Cintas magnetofónicas y transcripciones de mensajes de Moon a sus seguidores.

Moon, Sun Myung. Fundador de la Iglesia de la Unificación. Nació en Corea en 1920. Afirma haber tenido en 1936 una visión de Cristo en la cual se le encomendó finalizar la obra que Cristo empezó. Sus seguidores creen que él es el Mesías, el "Señor del Segundo Advenimiento".

Moonies. Sobrenombre dado a los seguidores del Rev. Sun Myung Moon y de la Iglesia de la Unificación. No les agrada su uso.

New Hope Singers International (Cantantes Internacionales de la Nueva Esperanza). Organización que canta para hacer propaganda a la Iglesia de la Unificación.

Señor del Segundo Advenimiento. Título del segundo Mesías, con quien se identifica a Sun Myung Moon, quien viene a terminar la obra de salvación que Jesucristo dejó incompleta.

Verdadero Padre y Verdadera Madre. Títulos que dan a Moon y a su esposa los seguidores de la Iglesia de la Unificación.

Capitulo doce

El Camino Internacional

Historia

El Camino Internacional, cuya sede está ubicada en New Knoxville, Ohio. Estados Unidos de América, fue fundado por Victor Paul Wierwille, quien había sido anteriormente ministro de la Iglesia Evangélica y Reformada. Wierwille fue pastor durante unos dieciséis años en el noroeste de Ohio. Después renunció a su pastorado y empezó a enseñar los principios de su propia y exclusiva secta cristiana. Desilusionado con la interpretación bíblica ortodoxa, se deshizo de su biblioteca de unos tres mil volúmenes y comenzó su propio estudio personal de la Biblia.

La culminación de todo esto fue su obra *Power for Abundant Living* (Poder para una vida abundante, abreviado frecuentemente como PFAL), y alrededor de 1958 comenzó El Camino Internacional. No se han publicado cifras oficiales, pero los cálculos más exactos indican que hay unos cincuenta mil miembros activos.

Lo que afirma da sí El Camino Internacional

Victor Paul Wierwille afirma con respecto a su supuesto encuentro con Dios:

Dios me habló en forma audible, tal como yo les estoy hablando a ustedes ahora. Me dijo que me iba a enseñar la Palabra como no se había conocido desde el siglo primero, si yo estaba dispuesto a enseñarla a los demás.[1]

Son claras las consecuencias de estas palabras. Dios le habló a Wierwille, y le dijo que nadie, desde el siglo primero, había enseñado la Biblia con corrección, pero si él (Wierwille) la quería enseñar a los demás, Dios le revelaría la manera en que se debía enseñar. La conclusión lógica de esta afirmación es que cualquiera que enseñe, o que haya enseñado algo en contra de lo que Wierwille enseña, está enseñando errores.

The Way Magazine (revista "El Camino") dice: "La supuesta iglesia cristiana de hoy está construida sobre doctrinas hechas por hombres, tradiciones, confusión, cadenas de esclavitud y contradicciones a la Palabra tal como Dios la inspiró originalmente."[2]

El Camino Internacional sostiene que Victor Paul Wierwille tiene la única interpretación verdadera de las Escrituras, y que es el único que puede sacar a los demás estudiosos de la Biblia de la confusión en la cual el cristianismo tradicional los ha sumergido. Este postulado de exclusividad con respecto a la inspiración es una de las características de las sectas.

¿Qué es El Camino Internacional?

En un folleto titulado "This is the Way" (Este es el camino), se da la siguiente explicación:

El Camino Internacional es una organización de investigación y enseñanza de la Biblia dedicada a establecer ante los seres humanos de todas las edades la exactitud inherente a la Palabra de Dios (la Biblia), para que todo el que así lo desee, pueda experimentar el poder de Dios en su vida. El camino no es una iglesia, ni una denominación o secta religiosa de ningún tipo.[3]

A pesar de sus elevadas aspiraciones, El Camino Internacional es una secta no cristiana, que se caracteriza por el hecho de que su fundador, Victor Paul Wierwille, tuerce y corrompe el sentido de las Santas Escrituras.

Fuente de autoridad

Aunque El Camino Internacional asegura con toda firmeza que la Biblia es su única fuente de autoridad reconocida, en realidad su medida para saber la verdad es la extraña interpretación que Wierwille hace de la Biblia. Para todas las intenciones y propósitos, El Camino Internacional tiene una segunda fuente de autoridad al elaborar su doctrina: los escritos y enseñanzas de Wierwille.

Según Wierwille y El Camino Internacional, la Biblia no enseña que Jesús sea Dios. Wierwille escribió en 1975: "Si Jesucristo es Dios, y no el Hijo de Dios, no hemos sido redimidos todavía."[4]

En otra obra afirma: "Dios es eterno, mientras que Jesús nació... La existencia de Jesucristo comenzó cuando fue concebido, al crear Dios su alma viva en María. Dios creó esta vida, le dio existencia en un óvulo dentro del seno de María."[5]

Más adelante declara:

Los que enseñan que Jesucristo es Dios y que Dios es Jesucristo, nunca se podrán "presentar aprobados" por "usar bien la palabra" de Dios, porque sólo hay un Dios, y "no tendrás otros dioses".

La Biblia enseña claramente que Jesús fue un hombre concebido por Dios Espíritu Santo, y cuya vida fue sin mancha ni contaminación, cordero del rebaño, y por tanto, el sacrificio perfecto. Así se convirtió en nuestro redentor.[6]

Si la Biblia hubiera enseñado que existe una trinidad cristiana, yo la habría aceptado de buen grado.[7]

El concepto de Wierwille acerca de la Biblia difiere del concepto sostenido históricamente por la iglesia. Él dice:

El texto de los evangelios se dirige a veces a Israel, y a veces a los gentiles, pero nunca a la Iglesia de Dios. Uno de los errores más grandes en las traducciones de la Biblia ha sido

el de colocar los cuatro evangelios en el Nuevo Testamento. Los evangelios pertenecen en toda lógica al Antiguo Testamento.[8]

Sin embargo, la nueva colocación de los cuatro evangelios no es la única manipulación que hace Wierwille en la Biblia. Los esposos Passantino señalan:

Wierwille afirma que él interpreta correctamente la Biblia y que conserva el significado del texto, en la seguridad de que es la Palabra infalible de Dios. Sin embargo, en la práctica, manipula textos, les añade palabras entre corchetes, y si no resulta nada de esto, afirma que el significado original "lo perdió" la iglesia apóstata, y que Dios se lo ha dado especialmente a él para que lo revele al mundo. Este tipo de prácticas convierten, en realidad, la Biblia en un poco más que una herramienta para que Wierwille construya su propio sistema.[9]

Danny Frigulty, quien hizo un amplio estudio en el que presenta la realidad de El Camino Internacional, señala algunos aspectos de la pobre investigación hecha por Wierwille:

Wierwille: "Tertuliano (principios del siglo tercero; la primera persona que usó la palabra "trinidad" para referirse al Padre, el Hijo y el Espíritu Santo)".
La verdad: Tertuliano (160 – 220) no fue la primera persona que usó la palabra "Trinidad". Teófilo (116 – 168 – 181) usó la palabra "Trinidad" en este escrito: "De la misma manera también, los tres días que hubo antes de las lumbreras son símbolos de la *Trinidad*, de Dios, su Palabra y su sabiduría.
Wierwille: "El cristiano griego Justino Mártir, quien escribió en la mitad del siglo segundo, nunca citó la formula 'en el nombre del Padre, y del Hijo y del Espíritu Santo'."
La verdad: "Porque, en el nombre de Dios, el Padre y Señor del universo, y de nuestro Salvador Jesucristo, y del Espíritu Santo, ellos reciben entonces el lavamiento del agua". Estas palabras son de Justino Mártir".
Wierwille: "El credo niceno declaró al Hijo igual a Dios. Doscientos dieciocho de los doscientos veinte obispos firmaron este credo."
La verdad: Aproximadamente 318 obispos estuvieron presentes en el Concilio de Nicea, junto con otros 1.500 presbíteros y diáconos.
Wierwille: "Así el uso de la palabra 'Dios' en Hebreos 1:8 presenta a Jesucristo en una posición exaltada; sin embargo, él no es Dios el Creador".
La verdad: El capítulo seis demuestra que Jesucristo es Dios el Creador.
Wierwille: "El hombre lo adoró, según el versículo 38 (de Juan.9), no porque era Dios el Creador, sino porque era un hombre religioso superior a él mismo".
La verdad: Jesús recibe esta adoración. La palabra griega que se traduce adoración en este versículo es la misma que se usa para referirse a la adoración que se le da sólo a Dios. Por tanto, Jesucristo es Dios.

Wierwille: "Él no era el alfa como Dios es el Alfa y la Omega".
La verdad: Jesús, en Apocalipsis 1:8, 11 y 22:13, declara que Él es el Alfa **y** la Omega. Por lo tanto, Él es desde el principio y será hasta el fin.

Para apoyar su afirmación de que Cristo no es Dios. Wierwille sostiene que la divinidad de Cristo (tal como se expresa en la Trinidad) no es parte de las enseñanzas cristianas, ni de los escritos de los tres primeros siglos de la Iglesia.[10] Esta dogmática afirmación sólo pone de manifiesto la superficialidad de la erudición de Wierwille.

Ignacio (50-115 d.C.), uno de los primeros Padres de la Iglesia, y discípulo del apóstol Juan, escribe claramente acerca de la divinidad de Cristo. Ireneo (115-190 d.C.), otro Padre de la Iglesia, hace una clara alusión a ella en su obra *Contra los herejes*, X. 1, cuando llama Señor y Dios a Jesucristo. El apologista Tertuliano (160-220 d.C.) llama a Cristo "el Dios de Dios". Además Hipólito, Orígenes y Luciano de Antioquía se refieren claramente a Cristo como el único Dios.

Uno de los argumentos más fuertes a favor de su divinidad es la adoración. La misma palabra "adoración" lleva en sí la connotación de divinidad. Wierwille mismo dice: "Siempre ha existido un pecado que Dios no ha tolerado ni tolerará, y ese pecado es adorar a otro dios que no sea el Dios Creador."

Aquí Wierwille está de acuerdo con las Escrituras: "Al Señor tu Dios adorarás, y a él solo servirás." Los pasajes del Antiguo Testamento donde se encuentran estas palabras son Deuteronomio 6:10 y Éxodo 20:2-6. Lo que hallamos en el Nuevo Testamento es que Jesucristo acepta claramente la adoración y aprueba el homenaje que se le rinde.

En Mateo 14:22, 23, se nos dice claramente que Cristo aceptó la adoración de los discípulos después de la tormenta. El ciego de Juan 9 lo adoró. La entrada triunfal que nos narran los evangelios es uno de los más claros ejemplos de que Cristo aceptó la adoración, aunque se pase por alto con frecuencia. Dios Padre nos ordena en Hebreos 1:6 que adoremos al Hijo. En todos esos pasajes se usa la misma palabra, traducida como "adoración".

La Trinidad

Wierwille, como muchos jefes de sectas, sostiene una visión unitaria de Dios (que Dios es una persona, no tres). Por consiguiente, rechaza la doctrina de la Trinidad. Apoya su rechazo explicando que mucho antes de que se fundara el cristianismo, la idea de un dios uno y trino, o sea, de un dios en tres personas, era una creencia corriente entre las antiguas religiones. Según él, aunque muchas de estas religiones tenían numerosas deidades menores, reconocían claramente la existencia de un Dios supremo en el cual había tres personas o esencias, representado por los babilonios con un triángulo equilátero, el cual es ahora el símbolo de la Trinidad. Para Wierwille, el dogma trinitario hace descender a Dios de su posición incomparablemente elevada, además de dejar al ser humano sin redención.

Aunque los jefes de las sectas hacen con frecuencia la acusación de que la Trinidad es de origen pagano, esta acusación no tiene base alguna en la realidad. No existe ninguno de los

supuestos "paralelos" entre la Trinidad y los conceptos paganos acerca de la naturaleza divina. Toda comparación que se haga servirá para revelar la vasta diferencia existente entre ambos.

El problema con la posición de Wierwille es que él interpreta mal la doctrina de la Trinidad. Dicho de la forma más sencilla posible, existe un solo Dios y este único Dios es tres personas distintas: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Estas tres personas son iguales al Dios único. No creemos en tres dioses, sino en un Dios en tres personas. Esto es lo que las Escrituras enseñan claramente, y lo que ha creído la Iglesia cristiana a lo largo de su historia.

Las Escrituras enseñan que existe un solo Dios. "Porque hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres. Jesucristo hombre" (1 Timoteo 2:5). También enseñan que hay una persona llamada Padre, a quien se da el título de Dios: "Pablo, apóstol (no de hombres ni por hombre, sino por Jesucristo y por Dios el Padre que lo resucitó de los muertos)" (Gálatas 1:1).

La Biblia habla de una segunda persona, llamada Hijo, quien es personalmente diferente al Padre, pero que también es llamado Dios, "En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. . . y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno gracia y de verdad" (Juan 1:1, 14). "Por esto los judíos aun más procuraban matarle, porque no sólo quebrantaba el día de reposo sino que también decía que Dios era su propio Padre, haciéndose igual a Dios" (Juan 5:18).

La Biblia habla también acerca de una tercera persona, que es distinta al Padre y al Hijo, y que también recibe el título de Dios. Y dijo Pedro: Ananías, ¿por qué llenó Satanás tu corazón para que mintieses al Espíritu Santo. . . No has mentido a los hombres, sino a Dios" (Hechos 5:3. 4).

Así vemos que el Padre es llamado Dios, el Hijo también es llamado Dios y también lo es el Espíritu Santo. La Biblia enseña claramente que existe un solo Dios. Por tanto, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo juntos son iguales a un solo Dios. Esta es la doctrina bíblica acerca de la Trinidad.

Una prueba adicional a favor de la doctrina de la Trinidad nos la da la selección de palabras en el Antiguo Testamento. En el famoso *Shemá* judío de Deuteronomio 6:4, columna vertebral de las enseñanzas del judaísmo histórico, se lee: "Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová uno es."

El pasaje dice: "Jehová uno es." Ahora bien, ¿qué significa esto? La palabra que significa "uno" es *ejad,* la misma palabra que te traduce como "un" en Génesis 1:5: "Y fue la tarde y la mañana un día." También se usa la misma palabra en Génesis 2:24: "Y serán una sola carne."

Todos esos usos se refieren a una pluralidad. Hay luz y oscuridad en un mismo día. Hay esposo y esposa en una misma carne. "Aquí se usa *ejad* para mostrar unidad en un sentido compuesto."

El idioma hebreo le da el máximo de fuerza a este argumento, puesto que en él hay una palabra que denota perfecta unidad o unicidad. La palabra es *yajid.* A menudo se traduce como "solo", "sola", "único", "única". Se puede encontrar en Génesis 22:2, Jueces 11:34 y Jeremías 6:26.

El nacimiento virginal

Wierwille también niega que Jesús de Nazaret naciera de una virgen.

Si es cierto que dice que una virgen dará a luz un hijo, su Biblia se caerá a pedazos. Dice claramente que María era virgen sólo al realizarse la concepción, no al nacer Jesús: la teoría acerca del nacimiento virginal de Jesús ha sido una suposición teológica y una enseñanza errónea. La Biblia dice en el versículo 20 (de Mateo 1) que Dios le dijo a José: "No temas recibir a María tu mujer." Cuando José la recibió, vivió con ella como un esposo vive con su esposa. Ella era virgen cuando concibió de Dios, pero cuando José la tomó para sí, ya no era virgen. La concepción divina hizo que María dejara de ser virgen.[11]

Su argumento es refutado por el evangelio según Mateo:

He aquí, una virgen concebirá y dará a luz un hijo, y llamarás su nombre Emanuel, que traducido es: Dios con nosotros. Y despertando José del sueño, hizo como el ángel del Señor le había mandado, y recibió a su mujer. Pero no la conoció hasta que dio a luz a su hijo primogénito: y le puso por nombre Jesús (Mateo 1:23-25).

La salvación

Wierwille cree que la salvación se manifiesta no sólo por creer en Cristo, sino también por hablar en lenguas.

La única prueba visible y audible de que un hombre ha nacido de nuevo y ha sido lleno con el don del Espíritu Santo es siempre que hable en una o varias lenguas.[12]

Según Wierwille, debe haber una confesión verbal de fe en Cristo, seguida por la prueba de las lenguas. Sin embargo, las Escrituras dan testimonio de que la fe en Jesucristo es suficiente ella sola para la salvación. "El que cree en el Hijo tiene vida eterna" (Juan 3:36).

Wierwille enseña además la doctrina antibíblica de que la salvación incluye la integridad física en esta vida. "Cuando tenemos salvación, tenemos integridad, incluso física: basta simplemente con que la aceptemos."[13] La Biblia enseña que tendremos integridad física, pero sólo en la resurrección de los muertos. "Así también es la resurrección de los muertos. Se siembra en corrupción, resucitará en incorrupción" (1 Corintios 15:42).

La doctrina de la salvación que sostiene El Camino Internacional es contraria a la Biblia. La salvación es un regalo de Dios a todos los que ponen su fe en Cristo: no hay en las Escrituras ninguna indicación de que la salvación sea autenticada por el hecho de hablar

en lenguas. Además de todo esto, la doctrina que sostiene El Camino Internacional acerca de la salvación parte de un concepto erróneo con respecto a la persona de Jesucristo.

Wierwille también enseña una doctrina de perfección impecable, según la cual, después que una persona se convierte, su espíritu nunca puede pecar: "¿Pecamos en el espíritu? No, sino que caemos en el cuerpo y en el alma."[14]

En cambio, el apóstol Juan se dirige al creyente y le dice: "Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos y la verdad no está en nosotros... Si decimos que no hemos pecado le hacemos a él mentiroso y su palabra no está en nosotros" (1 Juan 1:8, 10). Mientras el creyente no pase de lo corruptible a lo incorruptible, continuará pecando.

Espíritu Santo contra espíritu santo

Según las enseñanzas bíblicas, el Espíritu Santo forma parte de la Divinidad: es la tercera Persona de la Trinidad. Según Victor Paul Wierwille, existen el Espíritu Santo, que es el mismo Dios Padre, y el espíritu santo, con minúsculas, que es el don de Dios al hombre Wierwille dice: "El dador es Dios Espíritu. Su don es el espíritu. El hecho de no reconocer la diferencia entre el dador y su don ha causado interminable confusión en el campo de los estudios sobre el Espíritu Santo."[15]

Sin embargo, es Wierwille quien está confundido en este tema pues las Escrituras no hacen la distinción que él indica. En Mateo 28:19, Jesús exhorta a los creyentes a bautizarse "en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo". Esto demuestra que el Padre y el Espíritu Santo son dos personas distintas, no una misma.

Otro ejemplo de la distinción entre el Padre y el Espíritu Santo se encuentra en Lucas, en el bautismo de Jesús: "Aconteció que cuando todo el pueblo se bautizaba, también Jesús fue bautizado: y orando, el cielo se abrió, y descendió el Espíritu Santo sobre él en forma corporal, como paloma, y vino una voz del cielo que decía: Tú eres mi Hijo amado: en ti tengo complacencia" (Lucas 3:21. 22).

La identificación que Wierwille hace del Padre con el Espíritu Santo es incorrecta, y el hecho de escribir el nombre del Espíritu Santo con minúsculas iniciales en ciertas ocasiones para señalar una diferencia entre el don y el dador es arbitrario e injustificado.

La vida abundante

Las líneas que siguen están tomadas de un cartelón que se puede ver en numerosos recintos universitarios, y en el cual se anuncia el curso "Poder para una Vida Abundante", que El Camino Internacional utiliza para inducir a la gente a sus enseñanzas y prácticas:

USTED PUEDE TEÑER PODER PARA LLEVAR UNA VIDA ABUNDANTE

"Vida abundante" significa que usted puede quedar LIBRE de todo temor, duda o esclavitud; LIBERADO de la pobreza, la enfermedad y la falta de salud; REBOSAR de vida, vitalidad y energía; ser RESCATADO de la condenación y el desprecio de sí mismo; CURADO de las drogas y de la violencia sexual. Usted puede RESTAURAR su

matrimonio desecho; DISFRUTAR de una familia feliz en la que no exista brecha entre generaciones.

Si usted tiene el poder para llevar una vida abundante, se podrá GANAR su propio respeto y disfrutar de un trabajo SATISFACTORIO con ingresos más que adecuados. Usted puede vencer la depresión, el desánimo y la desilusión, y tener AMOR, GOZO Y PAZ VERDADERA. Siempre tendrá un enfoque POSITIVO de la vida, un día tras otro, sin dejarse abatir. Su vida puede adquirir un nuevo SENTIDO. Todo esto, si usted tiene la vida más abundante.

¡USTED PUEDE OBTENER LO QUE QUIERA!

Todos los problemas que usted haya tenido jamás podrán ser resueltos cuando usted haya sido instruido de manera total y acertada

Estas afirmaciones son monumentales: quedar libre de las dudas, la pobreza y la enfermedad; rebosar de vitalidad; tener una vida feliz y satisfecha; ¿quién no desearía esto?

La divinidad de Jesucristo

El problema central del cristianismo con relación a las sectas es la divinidad de Jesucristo. Muchas enseñanzas de las sectas son similares a las del cristianismo ortodoxo, pero en cuanto a la divinidad de Cristo nunca están de acuerdo. Ninguna secta acepta a Cristo como Dios encarnado.

Aquí estudiamos la divinidad de Cristo como un tema distinto a la doctrina de la Trinidad, estrechamente relacionada con Él. Esto se debe a las numerosas y críticas consecuencias que se derivarían, el caso de que Jesús no fuera realmente el Hijo de Dios. Cristo promete libertad, perdón y vida eterna, y todo esto depende de su identidad divina.

Si hacemos una comparación entre los atributos y títulos que se atribuyen a Dios y los que se atribuyen a Cristo, no nos queda más alternativa que llegar a la conclusión de que Jesucristo es Dios. Esta es sólo una de las maneras de demostrarlo, pero produce una impresión abrumadora.

Atributos de Dios	***Dios Padre***	**Dios Hijo**
1. Eterno	Salmo 90:2	Miqueas 5:2
2. El primero y el último	Isaías 44:6	Apocalipsis 1:17
3. Lo llena todo	Jeremías 23:24	Efesios 4:10
4. No cambia	Malaquías 3:6	Hebreos 13:8
5. Todopoderoso	Éxodo 6:3	Apocalipsis 1:8
6. Dios de verdad	Deuteronomio 32:4	Juan 14:6
7. Creó todas las cosas	Isaías 44:24	Colosenses 1:16
8. Rey de reyes	1 Timoteo 6:15	Apocalipsis 19:16
9. Dominio eterno	Salmo 145:13	Daniel 7:14
10. Juez final	Romanos 14:10	2 Corintios 5:10

11. Su nombre está sobre todos	Salmo 83:18	Filipenses 2:9
12. El galardón está con Él	Isaías 40:10	Apocalipsis 22:12
13. Perfecto Amor	1 Juan 4:8	Juan 15:9
14. La luz	1 Juan 1:5	Juan 1:5 – 9; 8:12
15. Nuestra esperanza	Salmo 39:7	Tito 2:13
16. Se lleva la muerte	Isaías 25:8	2 Timoteo 1:10
17. Toda rodilla se dobla ante Él	Isaías 45:23	Filipenses 2:10
18. Borra el pecado.	Isaías 43:25	1 Juan 1:7
19. Perdona el pecado	Éxodo 34:7	Marcos 2:5
20. Calma el mar	Salmo 107:29	Mateo 8:26
21. Prepara la ciudad celestial	Hebreos 11:16	Juan 14:2
22. Glorifica su nombre	Isaías 24:15	2 Tesalonicenses 1:12
23. Gloria para siempre	Gálatas 1:4, 5	2 Pedro 3:18

Conclusión

La afirmación de Victor Paul Wierwille, según la cual él enseña las Escrituras tal como no se habían conocido desde el siglo primero, es una deformación de los hechos. Las enseñanzas de Wierwille son autoritarias y se oponen a las Sagradas Escrituras. Niegan creencias cristianas básicas, como son la doctrina acerca de Jesucristo, su nacimiento de una virgen, el Espíritu Santo, la Trinidad y la salvación. La ineludible conclusión es que El Camino Internacional es una secta no cristiana y debe ser tratado como tal.

Glosario de "El Camino Internacional"

Camino. El. Secta norteamericana contemporánea fundada por Victor Paul Weirwille, con sede en New Knoxville, Ohio. Niega la divinidad de Cristo, y la personalidad y divinidad del Espíritu Santo. El Camino enseña además una salvación por obras. Vende el curso "Poder para la Vida Abundante", ofreciendo en su propaganda la capacidad para resolver los problemas de la vida a quienes sigan su sistema.

Embajadores WOW (WOW Ambassadors). Misioneros voluntarios de El Camino Internacional. Las siglas WOW significan "The Word over the World", la Palabra por todo el mundo.

Lamsa, George. Maestro de origen arameo en la secta El Camino Internacional. Enseña erróneamente que el Nuevo Testamento se escribió originalmente en arameo y no en griego.

Poder para la Vida Abundante. Título del curso introductorio a El Camino Internacional, ideado para inducir a la gente a seguir sus enseñanzas y prácticas.

Prensa Cristiana Norteamericana, La. Rama publicitaria de la secta El Camino Internacional.

Roca de los siglos, La. Convención anual de la secta El Camino Internacional, que se realiza en New Knoxville, Ohio.

Wierwille, Victor Paul. Antiguo ministro de la Iglesia Evangélica y Reformada quien se sintió insatisfecho con la forma en que la iglesia interpretaba la Biblia. Después de deshacerse de toda su biblioteca teológica, que tenía más de tres mil volúmenes, comenzó su propio estudio de la Biblia. Después de afirmar que Dios le había hablado de forma

audible, informándole que él (Wierwille) enseñaría a partir de entonces la Biblia como nunca se había enseñado desde el siglo primero, procedió a la fundación de la secta llamada El Camino Internacional.

Capitulo trece

La Iglesia Universal De Dios

Historia

El fundador de la Iglesia Universal de Dios fuo Herbert W. Armstrong, nacido el 31 de julio de 1892 en Des Moines, Iowa, Estados Unidos. Durante su juventud, Armstrong trabajó en publicidad y manifestó poco interés por las cosas espirituales. Después de una discusión con su esposa sobre si se debía guardar el sábado como día de reposo, inició un intenso estudio de la Biblia. La consecuencia fue que acordó con su esposa guardar el sábado como día de reposo. Estudios posteriores de la Biblia convencieron a Armstrong de que muchas cosas que había aprendido en las iglesias tradicionales estaban equivocadas.

Descubrí que las enseñanzas y prácticas populares en la iglesia no estaban basadas en la Biblia. Se habían originado, como las investigaciones históricas lo han demostrado, en el paganismo. Numerosas profecías bíblicas lo habían predicho; la asombrosa e increíble verdad era que la FUENTE principal de estas creencias y prácticas populares en el cristianismo profesante eran el paganismo, el razonamiento humano y las costumbres, ¡NO la Biblia![1]

Según Armstrong, la Iglesia Universal de Dios empozó en enero de 1934, cuando terminó la era de la iglesia de ‘‘Sardis" y comenzó la era de la iglesia de "Filadelfia" (una referencia a las siete iglesias que se nombran en Apocalipsis 2 y 3, y que algunos ven como una prefiguración de las distintas épocas en la historia de la iglesia). Armstrong lo expresa del siguiente modo:

En 1934... Jesucristo (Apocalipsis 3:8) estaba abriendo la gigantesca puerta de los medios de comunicación social: la radio y la prensa, para la proclamación de su EVANGELIO original de igual manera a todo el mundo.[2]

En esa época fue cuando Armstrong inició su trasmisión radial y la publicación de la revista *La pura verdad.* Desde su comienzo, la Iglesia Universal de Dios ha experimentado un notable crecimiento y ha entrado en millones de hogares por medio de la distribución de su revista y su programa radial “El Mundo del Mañana”.

Garner Tad Armstrong

Una importante figura en la Iglesia Universal de Dios fue Garner Ted Armstrong, el cuarto hijo de Herbert W. Armstrong. Después de rechazar la religión de su padre, Garner

Ted quiso ser estrella de cine, pero ciertas crisis de su vida lo llevaron a estudiar la Biblia y llegar a un acuerdo con las enseñanzas de su padre.

Garner Ted se convirtió en locutor nacional de la Iglesia Universal de Dios, vicerrector de la Universidad Ambassador, en Pasadena. California, y vicepresidente de la Iglesia Universal de Dios. Sin embargo, en 1972 Garner Ted perdió el favor de su padre y fue relevado de sus responsabilidades por un corto tiempo. Meses más tarde le fueron devueltos sus cargos.

Con todo, Garner Ted fue expulsado posteriormente de la iglesia de su padre. Sin dejarse vencer. Gamer Ted fundó su propia rama: La Iglesia de Dios Internacional, con sede en Tyler. Texas. La razón de su expulsión fue una acusación de conducta inmoral.

Los postulados da Armstrong

No es nada insignificante lo que Herbert W. Armstrong reclama con respecto a su obra en la Iglesia Universal de Dios:

En el año 69 d.C., los apóstoles y la iglesia se trasladaron de Jerusalén a Pella, siguiendo la advertencia de Jesús (Mateo 24:15. 16). ¡Ese fue el fin de la proclamación organizada del evangelio de Cristo por su iglesia al mundo!... ¡Durante dieciocho siglos y medio, fue suprimida toda proclamación mundial organizada del evangelio de Cristo…![3]

Les voy a dar una respuesta franca y directa. Ustedes tienen el derecho de conocerlo todo acerca de esta gran obra de Dios y acerca de mí En primer lugar, permítanme decir — y esto les podrá parecer increíble, pero es cierto — que Jesucristo predijo esta misma obra: en sí misma es el cumplimiento de sus profecías (Mateo 24:14; Marcos 13:10).

¡Aunque parezca asombroso, no hay otra obra en la tierra que proclame al mundo entero este mismo evangelio que Jesús enseñó y proclamó!

¡Oigan otra vez! ¡Lean esto dos veces! Dense cuenta de eso, por increíble que parezca: ninguna otra obra de la tierra está proclamando este evangelio auténtico de Cristo al mundo entero como Jesús Ir» predijo en Mateo 24:14 y Marcos 13:10. ¡Esta es la actividad más importante de cuantas se realizan sobre la tierra en la actualidad”[4]

Armstrong cree que su obra de restaurar el evangelio perdido es la preparación a la segunda venida de Cristo. Afirma que durante dieciocho siglos y medio no se había predicado este evangelio; el mundo había sido engañado para que aceptara un evangelio falso. Según él, Cristo mismo era quien había levantado la obra, que era suya, destinando una vez más dos ciclos de diecinueve años cada uno para proclamar su verdadero evangelio, en preparación a su segunda venida. Afirma además Armstrong:

“¡Jamás hombre alguno ha hablado como este hombre!” les informaron sus representantes a los fariseos, refiriéndose a Jesús. Las multitudes estaban atónitas con su doctrina.

Hoy sucede lo mismo. El mismo Cristo viviente, a través del programa radial "El Mundo del Mañana", de la revista "La pura verdad" y de esta obra, proclama con gran poder en todo el mundo el mismo evangelio que predicaron Pedro, Pablo y todos los apóstoles al principio… "El Mundo del Mañana" y "La pura verdad" son instrumentos que Dios está usando poderosamente. Sí, su mensaje está causando una fuerte sacudida en el mundo actual. Una vez más, es la voz que grita en medio del desierto de la confusión religiosa.[5]

La Iglesia Universal de Dios considera a Herbert W. Armstrong como el hombre que Dios escogió para traer la verdad a la era presente:

Jesús escogió a Pablo, hombre profundamente instruido, para que esparciera el evangelio entre los gentiles. Más tarde escogió a Pedro Waldo, próspero hombre de negocios, para que mantuviera viva su verdad durante la Edad Media. En estos últimos días, en los que es NECESARIO QUE EL EVANGELIO LLEGUE A TODO EL MUNDO, escogió a Herbert W. Armstrong, un hombre muy bien preparado en los campos de la publicidad y los negocios, para que se hiciera cargo de esa misión.[6]

Las fronteras están claramente demarcadas. Según esta iglesia, el que no crea en el mensaje de Herbert W. Armstrong y de la Iglesia Universal de Dios, no cree en el verdadero mensaje de Cristo para esta era.

Dios

Al igual que los mormones, Armstrong cree en una pluralidad de dioses personales, basado en la palabra hebrea *Elohim*, una de las que significan "Dios".
"Y como ya lo he explicado, Dios no es una sola persona, pues la palabra hebrea que se traduce 'Dios' lo presenta como una familia de personas."[7]
"EI nombre *Elohim* es un nombre colectivo, o 'uniplural', como 'iglesia', 'familia' o 'reino'. En otras palabras, *Elohim* representa una sola clase de seres, compuesta por DOS o MÁS individuos. Por consiguiente, *Elohim*, es el 'Dios Reino' o el 'Dios Familia'."[8]

La Trinidad

En la teología de Armstrong no existe la doctrina bíblica de la Trinidad. Actualmente, la Deidad está limitada al Padre y al Hijo pero en el futuro se le añadirán más personas. ''Dios es una familia, no una trinidad. La familia de Dios no estará limitada a un círculo obstinadamente cerrado de tres… La familia de Dios es abierta".[9]

Armstrong piensa que la doctrina de la Trinidad es consecuencia de las enseñanzas de falsos profetas:

Los teólogos y los "grandes críticos" han aceptado ciegamente la doctrina falsa y herética introducida por falsos profetas paganos infiltrados, de que el Espíritu Santo es una tercera persona, la herejía de la "trinidad". Esto limita a Dios a "tres personas".[10]

Las acusaciones lanzadas por Armstrong contra la doctrina de la Trinidad son infundadas. La doctrina de la Trinidad no es invención de falsos profetas y herejes, sino lo que las Escrituras enseñan con claridad acerca da la naturaleza de Dios Dicho de la forma más sencilla, la Biblia enseña que existe un Dios en tres personas, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, y esas tres personas son un solo Dios. No hay ninguna enseñanza de las Escrituras que sugiera que Dios sea una familia.

El Espíritu Santo

Herbert VV Armstrong y sus seguidores rechazan la personalidad y la divinidad del Espíritu Santo: "El Espíritu Santo no es una persona, sino el poder que usa Dios Padre, de una manera muy parecida a como el hombre usa la electricidad."[11]

"El espíritu de Dios es su mente, su poder, su esencia misma, pero no es una persona diferente, como lo son el Padre y Cristo."[12]

"El espíritu de Dios, que no es una persona, sino el poder de Dios…"[13]

La posición de la Iglesia Universal de Dios con respecto al Espíritu Santo contradice directamente las enseñanzas bíblicas. En la Biblia se describe claramente al Espíritu Santo como divino y con una personalidad distinta a las del Padre y del Hijo.
Esto se puede observar en Hechos 5:3, 4, donde se habla del Espíritu como Dios: "Y dijo Pedro: Ananías, ¿por qué llenó Satanás tu corazón para que mintieses al Espíritu Santo?... No has mentido a los hombres sino a Dios."

El hombre

El destino final del hombre es convertirse en Dios. "¡Usted está izándose a un adiestramiento para convertirse en creador, para convertirse en Dios!"[14]

"Nos desarrollamos espiritualmente para terminar naciendo de 005 mediante una resurrección o conversión instantánea de lo mortal en inmortal, de lo humano en divino…"[15]
"LA RAZÓN DE SER NUESTRA VIDA es que Dios en realidad está creando de nuevo en nosotros su propia especie, se está reprodujo según su propia especie, puesto que cuando pasamos por una conversión verdadera, somos realmente engendrados como hijos aunque todavía no nacidos) de Dios… Crecemos espiritualmente, asemejándonos cada vez más a Dios, hasta que, cuando llegue la resurrección, seamos transformados instantáneamente de mortales a inmortales y nazcamos de Dios. ¡ENTONCES SEREMOS DIOS!"[16]

La idea de que un día el hombre será Dios no se encuentra en ninguna parte de la Biblia. Dios es Dios por naturaleza. El fue, es y siempre será Dios. El hombre no puede lograr la divinidad, porque es finito, limitado por naturaleza. No hay ningún otro Dios, ni lo habrá. "Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis, y entendáis que yo mismo soy: antes de mí no fue formado dios, ni lo será después de mí" Isaías 43:10).

La salvación por obras

Como sucede con todas las sectas no cristianas, la Iglesia Universal de Dios enseña que la persona logra su salvación por su propio esfuerzo, y no mediante una confianza puesta únicamente en la graciade Dios.

¡Por tanto, la salvación es un proceso! ¡Cómo es posible que el dios de este mundo le haya podido cegar los ojos a esta verdad! El trata de engañarlo para que piense que lo único que hay que hacer es limitarse a "aceptar a Cristo", "sin obras", y ya está: usted es declarado "salvo". En cambio, la Biblia revela que todavía no hay nadie "salvo".[17]

Según la Iglesia Universal do Dios, la salvación es un proceso que comienza *en* esta vida y culmina en la resurrección. Consta de arrepentimiento, fe y bautismo en agua. Nadie os salvo en esta vida. Armstrong rechaza con vehemencia la doctrina de que basta con acudir a Cristo para obtener la salvación:

A la gente se le ha ensebado falsamente que "Cristo consumó el plan de salvación en la cruz", cuando en realidad allí sólo comenzó. Las denominaciones populares han enseñado: "Basta que creas; eso es lo único que hay que hacer: cree en el Señor Jesucristo y en ese instante serás salvo." Esa enseñanza es falsa, y por causa de ese engaño, porque el verdadero evangelio de Jesucristo ha sido borrado, hemos tenido mil novecientos años en que se ha predicado un falso evangelio acerca de la persona de Cristo, y a menudo un falso Cristo. Hoy son millones los que adoran a Cristo, pero todo ha sido en vano.[14]

Según Armstrong, es necesario bautizarse para obtener la salvación: "Dios ordena el bautismo en agua; y el que sea capaz de desafiar el mandamiento y rechazarlo, o bien descuidarlo… estaría cometiendo en realidad un acto de desobediencia que le estaría imponiendo la penalidad debida por el pecado, y causaría que perdiera la salvación."[19].

Además, para obtener la salvación es necesario guardar el sábado "Dios reveló así cuál día es SU REPOSO, y también que es UNA CUESTIÓN de vida o muerte, porque quebrantar el santo reposo de Dios es PECADO, y su castigo es la MUERTE ETERNA."[20]

Contrariamente a las declaraciones de Armstrong, las Escrituras enseñan que la salvación es un regalo de Dios. Declaran también que no puede ser ganada por obra alguna, ya sea recibir el bautismo, o guardar el día de descanso. La salvación es consecuencia de que la persona ha depositado con sencillez su fe en Jesucristo. "Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras para que nadie se gloríe" (Efesios 2:8. 9). "Nos salvó, no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia, por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo" (Tito 3:5).

Por tanto, la salvación es obra de Dios únicamente. El hombre no puede añadir nada a lo que Cristo ya hizo cuando murió en nuestro lugar en la cruz.

El Juicio eterno

Armstrong rechaza toda idea de un castigo eterno para los impíos

"La paga del pecado es muerte" (Romanos 6:23); y esa muerte, que es la ausencia de vida, es para toda la eternidad. Es un castigo eterno, porque el culpable permanece muerto por toda la eternidad No permanece vivo, torturado en un supuesto infierno de fuego.[21]

Afirma acerca del fuego del infierno que menciona la Biblia, que algún día se extinguirá: "No fueron (las llamas del valle de Hinón) apagadas ni exterminadas por nadie. Sólo se extinguieron cuando ya no tenían nada que consumir. Así seré el fuego de la Gehena. Nadie lo apagará, pero terminará extinguiéndose."[22]

La idea de que el infierno terminará extinguiéndose no es bíblica. "E irán al castigo eterno y los justos a la vida eterna" (Mateo 25:46). Si no hay castigo eterno, ciertamente no hay vida eterna, porque este versículo utiliza la misma palabra para describirlos a ambos. Jesús dijo que el fuego nunca se apagaría: "Y si tu ojo te fuere ocasión de caer, sácalo; mejor te es entrar en el reino de Dios con un ojo, que teniendo dos ojos ser echado al infierno, donde el gusano de ellos no muere, y el fuego nunca se apaga" (Marcos 9:47, 48; cursiva del autor).

El día de descanso

Armstrong cree que guardar el domingo como el día de adoración es la marca de la bestia "la observancia del domingo es la marca de la bestia... Si esta marca está en su frente o en su mano, usted será atormentado sin misericordia por las plagas de Dios; ¡sí, usted!"[23]

Puesto que hay otras sectas que enseñan una doctrina similar acerca del día de descanso, pensamos que es necesario demostrar que los creyentes de la época en que se escribió el Nuevo Testamento y la Iglesia Primitiva tenían por costumbre guardar el domingo en lugar del sábado como día de adoración.

La enseñanza de que el día de adoración fue cambiado del sábado al domingo durante el dominio del emperador romano Constantino (325 d.C.) no se ajusta a los hechos. El hecho de que la Iglesia Primitiva creía que el día de reposo hebreo no obligaba al cristiano, queda demostrado mediante las siguientes citas:

A principios del siglo segundo. Ignacio, obispo de Antioquía, les escribió a los magnesios:

"No os dejéis engañar con falsas doctrinas, ni con viejas fábulas. Porque si aún vivimos de acuerdo a la ley judía, reconocemos que no hemos recibido la gracia"; y pasa luego a clasificar a sus lectores como "aquellos que fueron educados en el antiguo orden de cosas", pero que "han llegado a la posesión de una nueva esperanza, y ya no observan el día de reposo."

A mediados del siglo segundo. Justino Mártir explicó por qué los cristianos no guardaban la ley de Moisés ni observaban el día de reposo judío"

Lo mismo ocurrió con Ireneo, obispo de Lyón a fines del siglo segundo.[26] También Clemente de Alejandría[27] y Tertuliano[28] se afincan acerca de la actitud de los cristianos primitivos en cuanto el día de reposo. Este es básicamente una institución judía.

El nuevo nacimiento

Armstrong y sus seguidores tienen una extraña opinión acerca del nuevo nacimiento. Ellos creen que la persona no nace de Dios hasta la resurrección. En el momento de su conversión, sólo es "engañado" (como en un embarazo) por Dios: "Cuando nos convertimos, nuestros pecados son perdonados y recibimos el Espíritu Santo, hemos ENGRENDRADOS por Dios; aún no hemos NACIDO de Dios… Así como Cristo nació de nuevo, nació de Dios por medio su resurrección, así nosotros, los hermanos, naceremos de nuevo como hijos de Dios por medio de la resurrección de los muertos…"[29]

Hasta ahora Cristo es la única persona que ha nacido de nuevo. El resto de los creyentes tienen que esperar a la resurrección futura para experimentar el nuevo nacimiento.

Las teorías de Armstrong están equivocadas en esto. La penca nace de nuevo en el momento en que deposita su confianza en Cristo: El apóstol Pedro habla a los cristianos y les dice: "*Siendo renacidos,* no de simiente corruptible, sino de incorruptible, por la palabra de Dios que vive y permanece para siempre" (1 Pedro 1:23, cursivas del autor). O tiene razón Pedro, o la tiene Armstrong. Los dos no pueden tener la razón al mismo tiempo. Una vez más, las enseñanzas de Armstrong son contrarias a las Escrituras.

Falsas profecías

La Iglesia Universal de Dios enseña que en el año 70 d.C., los creyentes verdaderos fueron esparcidos después de completar dos ciclos de diecinueve años cada uno de ministerio al mundo (31 – 69 d C). Fue en ese momento cuando la iglesia se apartó de la fe. Así como Dios les permitió a los verdaderos creyentes del siglo primero realizar sus dos ciclos de ministerio, también ha decidido pene: otra vez que los creyentes genuinos realicen dos ciclos más, también de diecinueve años.

La obra empezó en 1934 y debió haber terminado en 1972. Previendo esto, cuando se acercaba el año 1972. Herbert W. Armstrong hizo predicciones concernientes a los Estados Unidos de América a la Gran Bretaña. En 1967 escribió: "Tendremos pronto (probablemente dentro de cuatro años) una sequía y un hambre tales, que a seguirán epidemias que segarán millones de vidas… ¡Ya se aproxima esa triste situación! Y no estoy hablando de cuatrocientos años, ni cuarenta, sino de los próximos cuatro o cinco años."[30]

Armstrong escribió acerca de una gran sequía que asolaría a los Estados Unidos do América: "Vendrá autos do 1975; probablemente entre 1965 y 1972. ¡Esto será el verdadero principio, tal como dijo Jesús, de la gran tribulación!"[33]

Es interesante observar que el mismo Armstrong so ha descalificado como profeta: "Insisto enfáticamente en que yo no soy profeta, en el sentido de alguien a quien Dios lo habla especial y directamente para revelarle personalmente un acontecimiento futuro o

una nueva verdad, o hacerle una indicación directa y especial, distinta y aparte de lo que contiene la Biblia."[32]

Aunque Armstrong niega haber recibido el oficio profético, reclama para sí el de ser el mensajero de Dios para el día de hoy y para esta era, dedicado a predicar el único evangelio verdadero. Sus falsas predicciones demuestran que no es un verdadero profeta de Dios, y que su pretensión de ser el mensajero de Dios también es falsa.

La Biblia habla con gran severidad sobre los que profetizan falsamente: "El profeta que tuviere la presunción de hablar palabra en mi nombre, a quien yo no le haya mandado hablar… el tal profeta morirá" (Deuteronomio 18:20). Las Escrituras indican que profetizar falsamente en el nombre del Señor es un delito grave.

Conclusión

"Y hoy sólo hay una iglesia en la tierra que entiende y proclama el orden de los acontecimientos con exactitud y que está realizando la obra de Dios al predicar su mensaje al mundo como el último de sus testigos"[33]

Los dos ciclos de diecinueve años llegaron y se fueron ya (1934 – 1972); la obra de Armstrong continúa, y Cristo no ha aparecido otra vez, como lo habría debido hacer. Además, no ha habido grandes catástrofes en los Estados Unidos y la Gran Bretaña, como Armstrong predijo. Estos hechos socavan totalmente la afirmación de Armstrong y sus seguidores de que la Iglesia Universal de Dios es la verdadera iglesia de Dios en la actualidad.

Además de esto, sus doctrinas totalmente contrarias a la Biblia que presentan a Dios como una familia, la salvación como producto de obras, el nuevo nacimiento como un suceso posterior a la resurrección. y otras enseñanzas más, demuestran que se trata de una secta no cristiana que se debe evitar

Glosario de la Iglesia Universal de Dios

Ambassador College. Universidad perteneciente a la Iglesia Universal de Dios; tiene facultades de estudios profesionales y de estudios religiosos.

Anglo-Israelismo (Israelismo británico). Teoría que identifica a las diez tribus supuestamente pérdidas de Israel con las naciones anglosajonas. Estas naciones, en especial los Estados Unidos y Gran Bretaña, y los sucesos que las afectan, son vistas como el cumplimiento de todas las profecías do la Biblia acerca de Israel. Esta doctrina forma parte de las enseñanzas de Herbert VV. Armstrong y de la Iglesia Universal de Dios.

Armstrong, Garner Ted. Hijo do Herbert W. Armstrong, quien fuera el principal radiodifusor do la Iglesia Universal de Dios antes de ser despedido de la secta. Fundó posteriormente la Iglesia de Dios Internacional, una secta similar con sede en Tyler, Texas.

Armstrong. Herbert W. Fundador de la Iglesia Universal de Dios. Nació en Des Moines, Iovva, en 1902, y falleció recientemente. En 1934 fundó la Iglesia Radial de Dios, que sería conocida posteriormente como Iglesia Universal do Dios, secta con su centro en los Estados Unidos.

Iglesia Radial de Dios. La. Antiguo nombre de la Iglesia Universal de Dios.
Iglesia Universal de Dios. La. Anteriormente llamada "Iglesia Radial de Dios", fue fundada en 1934 por Herbert W. Armstrong. Enseña una mezcla de israelismo británico, adventismo del séptimo día, doctrinas de los testigos de Jehová y diversas interpretaciones exclusivas de Armstrong acerca de la salvación y de la naturaleza de Dios.
Mundo del Mañana. El. Revista publicada en el pasado por la Iglesia Universal de Dios.
Mundo del Mañana. El. Programa de radio y televisión de la Iglesia Universal de Dios.
Pura Verdad. La. ("The Plain Truth") Revista publicada por la secta llamada "Iglesia Universal de Dios".

Capitulo catorce

La Ciencia Cristiana

Historia

La fundadora de la Ciencia Cristiana fue Mary Ann Morse Baker Clover Patterson Eddy, nacida en Bow, New Hampshire, en 1821. Sus padres, Mark y Abigail Baker, eran miembros de la Iglesia Congregacional, la cual mantenía una doctrina estricta sobre la predestinación, que perturbó a Mary en su juventud.

"La doctrina de la elección incondicional o predestinación me atribuló grandemente, pues yo no deseaba ser salva si mis hermanos y hermanas iban a estar entre los condenados a permanecer eternamente separados de Dios."[1] Su vida posterior se llegó a caracterizar por el rechazo de doctrinas que son centrales en la fe cristiana.

El descubrimiento de la Ciencia Cristiana

En 1866, mientras todavía estaba casada con Daniel Patterson. Mary descubrió el principio de la Ciencia Cristiana, después de una seria caída que supuestamente la tuvo cerca a la muerte. Su relato acerca de la seriedad de sus heridas fue desmentido por el médico que la atendió. Sin embargo, los principios "descubiertos" en aquellos momentos se constituyeron en la base de la Ciencia Cristiana. En 1875 se publicó su obra *Science and Health* (Ciencia y salud). En 1883 se volvió a publicar con una sección adicional. *Key to the Scriptures* (Clave de las Escrituras). En cuanto a esta obra, afirmó haber recibido revelación divina.

Debería ruborizarme al escribir *Ciencia y salud con la Clave de las Escrituras* como lo he hecho, si fueran de origen humano, y yo fuera su autora sin que Dios tuviese nada que ver; pero como sólo soy una escriba que se hace eco de las armonías del cielo en la metafísica divina, no puedo ser exageradamente modesta con respecto al libro de texto de la Ciencia Cristiana.[2]

En 1879 se organizó la Iglesia de Cristo Científica en Charlestown, Massachussets. En 1892 se le cambió el nombre por el de Primera Iglesia de Cristo Científica. En 1895 se publicó el *Manual de la Iglesia* en el que se establecían los procedimientos para el gobierno de la iglesia.

La muerte de la señora Eddy

Aunque ella enseñaba que la muerte era "una ilusión, la vida de la vida".[3] la señora Eddy falleció el 3 de diciembre de 1910. En la actualidad, la Iglesia es gobernada por una junta de directores que se perpetúa a sí misma. No hay manera de precisar el número de miembros de la Ciencia Cristiana, ya que el Manual de la Iglesia dice: "La Ciencia Cristiana no deberá informar para su publicación el número de miembros que tiene la

Madre Iglesia, ni el de las iglesias hijas".[4] Los observadores estiman que hay más de tres millones en todo el mundo.

Lo que la Ciencia Cristiana afirma sobra sí misma

La Ciencia Cristiana, como muchas otras sectas, afirma haber recibido una revelación que va "más allá" de la revelación bíblica; es decir, nuevas verdades divinas nunca antes reveladas.
En una de sus obras, la señora Eddy cita al apóstol Pablo:

Mas os hago saber, hermanos, que el evangelio anunciado por mí, no es según hombres: pues yo ni lo recibí ni lo aprendí de hombre alguno, sino por revelación de Jesucristo.

Después de la cita, afirma lo siguiente:

En 1866 descubrí la Ciencia de Cristo, es decir, las leyes divinas de la vida, la verdad y el amor. A mi descubrimiento lo llamé "Ciencia Cristiana". Dios, por su gracia, me ha venido preparando durante muchos años para recibir esta revelación final del principio divino absoluto de la sanidad mental científica.[5]

De ahí me vino esta convicción celestial. . . Cuando aparentemente estaba cerca de los confines de mi existencia mortal, cuando ya estaba en la sombra del valle de la muerte, aprendí esas verdades de la Ciencia divina.[6]

Me abrí paso hasta llegar a conclusiones absolutas por medio de la revelación divina, la razón y la demostración. La revelación de la verdad en el entendimiento me vino de manera gradual, y obviamente e través del Poder Divino.[7]

Está claro lo que afirma la señora Eddy: La revelación que recibió cuando estaba cerca de la muerte era divina. También se declara poseedora exclusiva de la verdad "¿Existe más de una escuela de Ciencia Cristiana?... Entonces sólo pueda haber un método para enseñarla".[8] No hace falta decir que ese único método es el de la señora Eddy.

El Manual de la Iglesia de la Ciencia Cristiana declara que su razón de ser es "conmemorar la palabra y las obras de nuestro maestro, lo cual deberá restaurar el cristianismo primitivo y su perdido elemento de sanidad".[9]

El siguiente párrafo revela las monumentales atribuciones que se arroga la señora Eddy:

A finas del siglo diecinueve demostré las reglas divinas de la Ciencia Cristiana. Estas fueron sometidas a los más amplios exámenes prácticos, y en todas partes donde se aplicaron con honradez bajo circunstancias en las que era humanamente posible su demostración, esta ciencia hizo ver que la verdad no había perdido nada de su eficacia divina y sanadora, aunque habían pasado siglos desde que Jesús practicó estas reglas en las colinas de Judea y en los valles de Galilea.[10]

Por tanto, la Ciencia Cristiana afirma haber restaurado el elemento perdido del cristianismo, es decir, la sanidad. Cuando se aplica éste, demuestra su eficacia. Además se afirma que estos conocimientos sobre sanidad divina fueron revelados a la señora Eddy, quien ha compartido esta "verdad exclusiva" con el mundo. De esta forma, la Ciencia Cristiana afirma ir más allá que las iglesias ortodoxas, al restablecer lo que se había perdido.

Fuente de autoridad

La señora Eddy afirmaba haber obtenido sus enseñanzas en la Biblia, a la cual consideraba su autoridad máxima: "La Biblia ha sido mi única autoridad. No tengo otra guía en 'el camino recto y estrecho' de la verdad."[11]

Sin embargo, en la práctica, como acabamos de ver, también afirmaba que sus revelaciones eran mejores y "más altas" que la Biblia. Donde la Biblia se oponía a sus creencias, se sentía en libertad para echar a un lado su autoridad.

Aunque ella afirmaba que la Biblia era su guía, su concepto de las Escrituras dejaba mucho que desear: "El material escrito de la Biblia... no es más importante para nuestro bienestar que la historia de Europa o de América."[12]

Las decisiones tomadas por votación en los concilios de la Iglesia con respecto a lo que debe ser Sagrada Escritura y lo que no; los errores manifiestos que hay en las versiones antiguas; las treinta mil variantes que hay en el Antiguo Testamento y las trescientas mil del Nuevo; todos estos hechos demuestran que un sentido mortal y material penetró en el registro divino con sus propios matices y oscureció hasta cierto punto las páginas inspiradas.[13]

La señora Eddy también daba por seguro que hay dos relatos diferentes y contradictorios de la creación en el Génesis: "La Ciencia que hay en el primer registro demuestra la falsedad del segundo. Si uno os verdadero, el otro os falso, porque son antagónicos."[14] (Si desea una refutación detallada de la llamada "teoría de los dos relatos de la creación", vea nuestra obra *Respuestas a preguntas difíciles*. pp 190-213).

En realidad, ella no obtuvo sus enseñanzas de la Biblia, aunque declarase: "Como adherentes a la Verdad, tomamos la palabra inspirada de la Biblia como nuestra guía, suficiente para conducirnos a la vida eterna."[15]

Lo cierto es que las enseñanzas de la Ciencia Cristiana están en directa contradicción con la Biblia. La verdadera autoridad en la Ciencia Cristiana no es la Biblia, sino los escritos de la señora Eddy. Ella dice lo siguiente acerca de su propia obra *Ciencia y salud*:

Es la voz de la verdad para esta época.[16]

La verdad revelada e incontaminada por hipótesis humanas.[17]

Ninguna pluma ni lengua humana me ha enseñado la Ciencia que contiene el libro "Ciencia y salud"; y ninguna lengua ni pluma podré echarla abajo.[18]

La Ciencia Cristiana hace lo mismo que muchas sectas: tiene una segunda autoridad que pasa por encima de la Biblia, convirtiéndose en la autoridad decisiva para resolver los problemas doctrinales. Los escritos de la señora Eddy tienen la palabra final en lo que a la Ciencia Cristiana se refiere, y la Biblia queda relegada a una posición secundaria, aunque ella le haya rendido homenaje con sus palabras.

Phineas Qulmby

En un sermón que pronunció en junio de 1890, la señora Eddy afirmó una vez más que tenía una revelación divina: “La Ciencia Cristiana es irrevocable. No puede ser traspasada por la afilada punta de osadas conjeturas o atrevidas filosofías, ni por las invenciones del hombre. Es la verdad divina, y cada hora que pase en el tiempo y en la eternidad dará un testimonio cada vez más firme acerca de su verdad práctica."[19] Existen fuertes evidencias de lo contrario: que la “revelación divina”" de la señora Eddy no es original de ella, sino un plagio de los escritos e ideas de Phineas Quimby.

Phineas Quimby fue un autoproclamado sanador que aplicaba la hipnosis y el poder de la sugestión para efectuar sus curaciones. Él fue quien le dio a su obra los nombres de "ciencia del Cristo" y “Ciencia Cristiana”. La señora Eddy se convirtió en una entusiasta seguidora de Quimby en 1862, después que él le curó una lesión en la espalda. Ella escribió cartas al periódico *Portland Evening Courier*, de Portland, Maine, en las cuales alababa a Quimby y lo comparaba con Jesucristo.

Después de la muerte de Quimby, ella lo elogió en un poema titulado "Líneas sobre la muerte del doctor P.P. Quimby, quien sanaba con la verdad que Cristo enseñó, a diferencia de todos los ismos." Terminó tratando de eliminar toda conexión entre ella y Quimby, cuando salió a la luz la acusación de que había plagiado sus ideas. Sin embargo, los hechos dicen algo diferente.

En 1921 Horatio Dresser publicó Los manuscritos de Quimby. Al compararlos con los escritos de la señora Eddy, se pusieron de manifiesto muchos paralelos que condujeron al siguiente comentario: "En cuanto a pensamientos. Ciencia y salud es de Quimby en su totalidad."[20]

La señora Eddy recibió los principios de la Ciencia Cristiana de otra persona; no del Dios de la Biblia. Puesto que sus enseñanzas contradicen las enseñanzas de Dios tal como se revelan en la Biblia, la Palabra de Dios las condena y ella queda por tanto en la situación de una falsa maestra.

La teología de la Ciencia Cristiana

Aunque la Ciencia Cristiana declara que es una reafirmación del cristianismo puro y primitivo, niega todo lo que se considera sagrado en la Palabra de Dios.

Dios

La señora Eddy definió a Dios como "El gran Yo soy; el Omnisciente, el que todo lo ve, que actúa en todo, que es totalmente sabio, totalmente amor, y eterno: Principio; Mente; Alma; Espíritu."[21]

En otro de sus escritos lo llama "Principio Divino, Vida, Verdad, Amor, Alma, Espíritu, Mente".[22]

La señora Eddy afirmaba que la idea de Dios que ella reveló a través de la Ciencia Cristiana no era panteísta. (El panteísmo es la creencia de que Dios es toda la realidad existente, incluso el mundo material. El hinduismo, que identifica a Dios con la creación, es panteísta.)

Para negar que tenía un concepto panteísta de Dios, la señora Eddy dijo:

En este período de iluminación, decir desde el púlpito que la Ciencia Cristiana es panteísta resulta anómalo en los que saben de lo que hablan; en los que saben que la Ciencia Cristiana es ciencia, y por tanto, no es hipotética ni dogmática, sino demostrable, y se eleva por encima de la neblina del panteísmo más que el Ararat sobre el diluvio.[23]

Sin embargo, cuando la señora Eddy describía a Dios, lo identificaba muy claramente con la creación. Su idea de Dios es realmente panteísta. Esto es lo que decía: "Dios es una Totalidad divina, y Todo, y una inteligencia y amor que todo lo penetra, un principio divino e infinito."[24]

En cambio, el Dios de la Biblia es infinito (Salmo 139:7-16) y personal (Isaías 45:20 - 25). Él es el Creador, pero no la creación (Isaías 44:24). El Dios de la Biblia no es el mismo Dios de la Ciencia Cristiana.

El apóstol Pablo declaró acerca del verdadero Dios:

El Dios que hizo al mundo y todas las cosas que en él hay, siendo Señor del cielo y de la tierra, no habita en templos hechos por manos humanas, ni es honrado por manos de hombres, como si necesitase de algo; pues él es quien da a todos vida y aliento y todas las cosas (Hechos 17:24, 25).

Jesucristo

El concepto que tiene la Ciencia Cristiana acerca de la persona de Cristo es completamente contrario a la Biblia: "Cristo es la verdad ideal que viene a sanar la enfermedad y el pecado a través de la Ciencia Cristiana y atribuye todo el poder a Dios. Jesús es el nombre del hombre que ha presentado a Cristo, la idea verdadera de Dios, más que ningún otro hombre. . . Jesús es el hombre humano y Cristo es la idea divina: de ahí la dualidad de Jesús el Cristo."[25]

La señora Eddy trata de hacer una distinción entre "Jesús" y "el Cristo", como si fueran dos entidades separadas. Esta distinción no es posible, porque Jesucristo es una sola persona. El nombre de Jesús significa "Jehová es salvación". Cristo, su título, significa "el Ungido". Esta distinción que la Ciencia Cristiana intenta hacer entre los dos nombres,

demuestra una total falta de comprensión de las Escrituras, sobre todo en pasajes como Lucas 2:11; 1 Juan 2:22 y 1 Juan 5:1.

Puesto que Jesús y Cristo son dos personas distintas para la Ciencia Cristiana, ésta rechaza la doctrina de que Jesucristo es Dios. "El cristiano cree que Cristo es Dios. . . Jesucristo no es Dios. . .[26]

En contradicción directa con la anterior declaración, la Biblia enseña claramente la doctrina de la Santísima Trinidad. No creemos en el politeísmo, o que existan varios dioses. Creemos que en la naturaleza del único Dios verdadero (Isaías 43:10) existen tres personas eternas y distintas entro sí (Lucas 3:22): el Padre (2 Pedro 1:17); el Verbo o Hijo (Juan 1:1, 14) y el Espíritu Santo (Hechos 5:3. 4). Esas tres personas son el único Dios (Mateo 28:19).

La salvación

En cuanto a la salvación, la señora Eddy la definió así: "La Vida, la Verdad y el Amor entendidos y demostrada su superioridad por encima de todo; el pecado, la enfermedad y la muerte destruidos."[27] Puesto que para la Ciencia Cristiana no existe el pecado, la salvación en el sentido bíblico es totalmente innecesaria. Las enseñanzas que se refieren a la salvación en los escritos de la señora Eddy son ambiguas y contradictorias. Afirma una y otra vez que el pecado es sólo una ilusión.[28]

Por otra parte declara, como acabamos de citar, que la salvación es "el pecado, la enfermedad y la muerte destruidos". Si el pecado es solamente una ilusión, que no tiene una existencia real, ¿cómo puede ser destruido? Digámoslo de otra manera: ¿se destruye algo que no existe? Puesto que no existe una enseñanza armoniosa en la Ciencia Cristiana sobre la salvación, es difícil evaluarla objetivamente. No obstante, el criterio de la Ciencia Cristiana está muy alejado de la Biblia, que enseña la realidad del pecado (Romanos 3:23) y la necesidad de un Salvador (Hechos 4:12).

El mal

Para la Ciencia Cristiana no existe el mal: “Aquí también se halla el sendero hacia la afirmación básica, el punto cardinal de la Ciencia Cristiana: que la materia y el mal (que comprende toda falta de armonía, el pecado, la enfermedad y la muerte) son irreales."[29] Según la Ciencia Cristiana, "Cristo vino a destruir la creencia en el pecado".[30] Se insiste además en que "el mal no es más que una ilusión, y no tiene base real. El mal es una creencia falsa; Dios no es su autor".[31]

Puesto que el mal es una ilusión, la idea de la muerte de Cristo en la cruz por nuestros pecados es innecesaria:

La sangre material de Jesús no fue más eficaz para limpiar el pecado cuando fue derramada sobre "el árbol maldito", que cuando fluía por sus venas a diario, mientras él se ocupaba en los negocios de su Padre.[32]

En cambio, la Biblia enseña que el mal es una realidad (1 Juan 5:19), y que no tendríamos salvación si Jesucristo no hubiera muerto en la cruz por nuestros pecados (Hebreos 9:22). Los cristianos podemos regocijarnos en las buenas nuevas de que Jesucristo "se dio a sí mismo por nuestros pecados para librarnos del presente siglo malo, conforme a la voluntad de nuestro Dios y Padre, a quien sea la gloria por los siglos de los siglos. Amén" (Gálatas 1:4. 5).

La Ciencia Cristiana y la sanidad

"Nuestro Maestro... practicaba la sanidad... pero no dejó una regla definida para demostrar este principio de sanar y evitar las enfermedades. Esta regla permaneció oculta hasta que fue descubierta por la Ciencia Cristiana."[33]

En una sección de *Ciencia y salud* titulada "Fruto" se hace la siguiente afirmación:

Se podrían presentar miles de cartas como testimonio de la eficacia sanadora de la Ciencia Cristiana, y especialmente con respecto al vasto número de personas que han sido reformadas y sanadas a través de la lectura cuidadosa o el estudio de este libro.[34]

Después de esta afirmación hay cerca de cien páginas de testimonios de sanidades de todas las enfermedades imaginables en personas que han abrazado los principios de la Ciencia Cristiana. Aquí surge una pregunta obvia: ¿Puede sanar la Ciencia Cristiana? Aunque muchas de las sanidades de la Ciencia Cristiana pueden explicarse sin apelar a lo milagroso, hay algunos relatos de sanidades aparentemente verdaderas.

Si éste fuera el caso, entonces podrían ser un ejemplo de las "señales y prodigios mentirosos" de los que habló el apóstol Pablo (2 Tesalonicenses 2:9). Satanás es el gran falsificador, y su intento de imitar las obras de Dios y el milagro de la sanidad no es una excepción. Todos deseamos ser saludables, pero no al costo de abandonar a Cristo.

Conclusión

La Ciencia Cristiana no es ni ciencia ni cristiana, puesto que rechaza todas las doctrinas importantes del cristianismo histórico. La revelación divina que la señora Eddy alegaba haber recibido queda contradicha por los hechos, que atestiguan con claridad que ella no estaba representando al Dios de la Biblia. Aunque hablaba en el nombre de Jesús, sus enseñanzas están en conflicto con las de Él en todos sus aspectos.

Afortunadamente, Jesús nos advirtió por anticipado con respecto a personas como la señora Eddy: "Guardaos de los falsos profetas, que vienen a vosotros con vestidos de ovejas, pero por dentro son lobos rapaces. Por sus frutos los conoceréis" (Mateo 7:15, 16).

Glosarlo da la Ciencia Cristiana

At-one-ment. (unidad). Para la Ciencia Cristiana y otras sectas gnósticas, es la unidad entre la mente de Dios y la mente del hombre, tal como fue demostrada por Cristo. (Nota del editor en castellano: En inglés la palabra “atonement” significa “expiación”. Dividida en

tres partes, aunque sin razón etimológica alguna que permita hacerlo, hace un juego con tres palabras que ahora significarían “la cualidad de estar unidos, unánimes").

Christian Science Journal (Periódico de la Ciencia Cristiana). Publicación periódica de la secta, usada para reclutar nuevos miembros.

Christian Science Monitor (Monitor de la Ciencia Cristiana). Periódico publicado por la Ciencia Cristiana, altamente reconocido en el mundo secular; publica poca propaganda religiosa.

Christian Science Sentinel (Centinela de la Ciencia Cristiana). Publicación periódica de la Ciencia Cristiana, usada para reclutar nuevos miembros.

Eddy, Mary Baker. Fundadora de la Ciencia Cristiana. La señora Eddy (éste era el apellido de su tercer esposo) dijo que había descubierto la Ciencia Cristiana como resultado de una sanidad milagrosa que, según ella, había recibido después de una caída. Es la autora del texto *Science and Health With Key to the Scriptures* (Ciencia y salud con la clave de las Escrituras), al que la Ciencia Cristiana le da mayor importancia que a la Biblia.

Magnetismo animal. Según la Ciencia Cristiana, el magnetismo animal, que consiste en los pensamientos erróneos, lleva al individuo a experimentar la ilusión del mal. El magnetismo animal practicado con malevolencia puede matar a aquellos contra quienes se practica.

Mente inmortal, La. Dios en la teología de la Ciencia Cristiana.

Mente mortal, La. Según la Ciencia Cristiana, es la fuente de las ilusiones del mal, la enfermedad, el pecado y la muerte.

Quimby, P. P. Mesmerista (hipnotizador) y sanador psíquico de principios del siglo diecinueve, de quien Mary Baker Eddy aprendió los principios que más tarde declaró haber recibido de Dios por medio de revelaciones, y a los que dio el nombre de "Ciencia Cristiana".

Science and Health with Key to the Scriptures (Ciencia y salud con la clave de las Escrituras). Esta obra contiene las enseñanzas de Mary Baker Eddy, la fundadora de la Ciencia Cristiana. Es considerada como una revelación de mayor autoridad que la Biblia.

Capitulo quince

La Unidad

Historia

La Escuela de Unidad del Cristianismo fue fundada por los esposos Charles y Myrtle Fillmore. Charles Sherlock Fillmore nació cerca de St. Cloud, Minnesota, en 1854. Se casó con Mary Caroline Page (o "Myrtle") en 1881.

Tuvieron muchos altibajos económicos en los primeros años de su matrimonio, hasta que lograron abrir una modesta oficina de bienes raíces en Kansas City, Missouri. En la familia de Myrtle se habían presentado numerosos casos de tuberculosis y ella misma fue finalmente atacada por la terrible enfermedad. Además, contrajo malaria y su médico le dio sólo seis meses de vida.

En 1886 los Fillmore asistieron a una conferencia que cambiaría su vida. El orador. E. B. Weeks, les dijo esa noche a los asistentes: "Yo soy hijo de Dios; por tanto, no he heredado enfermedades." Myrtle creyó esta afirmación y continuó recitándola una y otra vez. Finalmente, fue sanada.

Al principio, Charles no quiso aceptar la nueva técnica de su esposa, pero estuvo dispuesto a investigarla junto con otras religiones. Después de un extenso estudio de la ciencia de la mente y de religiones orientales como el hinduismo y el budismo, decidió probar la técnica de meditación de su esposa. Después de una meditación continuada, se le sanó una pierna que tenía seca, y se unió a Myrtle para fundar un nuevo sistema religioso llamado posteriormente Escuela de Unidad del Cristianismo.

Los Fillmore, aunque copiando abundantemente de la Ciencia Cristiana y del Nuevo Pensamiento (movimiento de sanidad metafísica del siglo diecinueve, que surgió del sistema del sanador mental Phineas Quimby), añadieron sus propias interpretaciones, entre ellas el concepto oriental de la reencarnación, y presentaron sus enseñanzas, primero a los habitantes de Missouri, y después al mundo. Debido a presiones ejercidas por Mary Baker Eddy, la fundadora de la Ciencia Cristiana, los Fillmore dejaron de usar los términos que les eran comunes con la Ciencia Cristiana.

Disfrutaron de una larga relación con el movimiento Nuevo Pensamiento, pero posteriormente escogieron una posición independiente, como movimiento religioso no afiliado a ninguna otra religión. El movimiento ha pasado por diferentes nombres: Pensamiento Moderno (1889); Pensamiento de la Ciencia Cristiana (1890); Pensamiento (1891) y por último, Unidad, tomado en 1895.

Myrtle Fillmore murió en 1931, después de lo cual Charles se casó con Cora Dedrick, su secretaria privada. Charles Fillmore murió en 1948. Lowell y Rickert, los dos hijos de los esposos Fillmore, asumieron entonces la dirección de la Unidad, que experimentó posteriormente un rápido crecimiento. En la actualidad tiene alrededor de dos millones de

seguidores en todo el mundo, con sede en Unity Village, Lee's Summit, Missouri, barrio residencial de Kansas City.

Las creencias de la Unidad

La Unidad afirma que las creencias y los sistemas teológicos no son importantes. Lo que importa es que el sistema de la Unidad funciona, aun cuando el que la practique no crea todo lo que Charles y Myrtle Fillmore enseñaron. Sin embargo, en realidad, la Unidad es un estricto sistema religioso con creencias definidas a las que todos los que son miembros por largo tiempo terminan sometiéndose.

Pasaron treinta años antes de que Charles Fillmore escribiera una declaración de fe, que fue calificada de la siguiente manera: "Por la presente estamos haciendo la advertencia de que esta declaración tentativa sobre lo que cree la Unidad no nos limita en forma alguna. Podríamos cambiar mañana nuestra manera de pensar en algunos de estos puntos, y si lo llegamos a hacer, nos sentiremos en la libertad de hacer una nueva declaración."[1]

Contraria a la declaración de Fillmore es la continua afirmación que hace la Biblia de que es importante lo que una persona cree. "El que cree en el Hijo tiene vida eterna; pero el que rehúsa creer en el Hijo no verá la vida, sino que la ira de Dios está sobre él" (Juan 3:36. Vea también Hebreos 11:6.)[2]

El concepto básico que la Unidad tiene acerca del mundo es el mismo del gnosticismo. El término teológico "gnosticismo" se refiere a un sistema de creencias que separa cualitativamente al espíritu de la materia. También cree que el conocimiento es secreto, y sólo unos pocos escogidos lo pueden obtener. Los gnósticos creen generalmente que lo espiritual es bueno y lo material es malo. La Ciencia Cristiana, otra de las sectas gnósticas, va mucho más lejos, al decir que el mundo material ni siquiera existe.

Para el gnosticismo, Dios es impersonal y la meta de la persona *ft* llegar finalmente a alcanzar la unidad con ese Dios impersonal. Los gnósticos creen que Jesucristo fue un ser humano que poseyó en gran medida la expresión o presencia de Dios. Para ellos, el nombre “Jesús” se refiere al hombre, mientras que la palabra “Cristo” se refiere a la influencia divina. En lugar de estar de acuerdo con la Biblia, y declarar que Jesús es el Cristo (1 Juan 5:1), los gnósticos, entre ellos la Unidad, separan a Jesús del Cristo.

La Unidad no está tan interesada en la teología, como lo está en la prosperidad y la felicidad. Basta una inspección general de la literatura que publica para ver con claridad que su insistencia se centra en la felicidad material de este mundo, y no en la felicidad espiritual.

La Biblia

Creemos que la Palabra de Dios es el pensamiento de Dios expresado en ideas creativas, y que esas ideas son los atributos primarios de todos los seres perdurables del universo, tanto visibles como invisibles. El Logos del primer capítulo del evangelio según Juan es la idea de Cristo que tuvo Dios, la cual produjo a Jesús, el hombre perfecto. Creemos que las

Escrituras son los testimonios de los hombres que llegaron a comprender en cierta medida al Logos divino, pero que sus escritos no deben ser tomados como decisivos.[3]

Las Escrituras dan testimonio de que Dios es su autor principal: "Toda la Escritura es inspirada por Dios" (2 Timoteo 3:16). "Cuando recibisteis la palabra de Dios que oísteis de nosotros, la recibisteis no como palabra de hombres, sino según es en verdad, la palabra de Dios" (1 Tesalonicenses 2:13).

Dios

La doctrina acerca de Dios en la Unidad es similar a la que sostienen la Ciencia Cristiana y otras sectas gnósticas. En lugar de creer en el Creador personal e infinito de la Biblia, la Unidad se adhiere a la creencia de que Dios es impersonal. Esto se puede ver con facilidad en una declaración de Myrtle Fillmore: "Aunque personal para cada uno de nosotros, Dios es neutro; no es masculino ni femenino, sino un principio."[4] El *Diccionario Bíblico Metafísico* (Metaphysical Bible Dictionary), obra de Charles Fillmore, dice: "El Padre es el Principio, el Hijo es ese Principio revelado en el plan creador y el Espíritu Santo es el poder ejecutivo, tanto del Padre como del Hijo, que lleva a cabo ese plan creador."[5]. Otra publicación de la Unidad dice: "Dios es todo y todo es Dios."[6] Fillmore también dijo: "Dios no es amoroso. . . Dios no ama a nadie ni a nada. Dios es el amor que hay en todos y en todo. Dios es el amor… Dios no ejercita ninguno de sus atributos, excepto a través de la conciencia interior del universo y del hombre."[7]

Los Fillmore y otros escritores de la Unidad confunden los atributos de Dios con Dios mismo. Dios es más que una serie de atributos, como puede ser el amor. Él es personal (Éxodo 3:14). No se le puede igualar al impersonal "todo", porque tiene una existencia distinta a la existencia de la creación (Isaías 44:1-28; Romanos 1:18-25). La Unidad le niega a Dios su justa posición como Creador, Sustentador y Señor del universo.

Jesucristo

La Biblia dice que Dios amó tanto al mundo, que dio a su Hijo unigénito, pero aquí no se está refiriendo a Jesús de Nazaret, el hombre externo; se refiere al Cristo, la identidad espiritual de Jesús a quien él reconoció en todos sus caminos, e hizo surgir en su ser externo, hasta que quedó levantada, purificada, espiritualizada y redimida incluso la carne de su cuerpo, con lo que se convirtió en Jesucristo, el Verbo hecho carne.

Nosotros tenemos la obligación de seguirlo hacia ese estado de perfección y llegar a ser como él, porque en cada uno de nosotros está el Cristo, el Hijo unigénito. Por medio de Jesucristo, nuestro Redentor y ejemplo, podemos hacer brotar al exterior a ese Cristo que se halla dentro de nosotros, el verdadero ser de todo lo que es perfecto, tal como Jesucristo mandó a sus seguidores que fueran.[8]

Sin embargo, la Biblia afirma: “¿Quién es el mentiroso, sino el que niega que Jesús es el Cristo?” (1 Juan 2:22). Jesús fue llamado “el Cristo” desde el tiempo de su nacimiento (Lucas 2:11, 26). La única manera en que se puede nacer de Dios, consiste en creer que Jesús es el Cristo (1 Juan 5:1).

La Unidad enseña que dentro de todos nosotros existe un "Cristo interior", al que iguala con la perfección y con la conciencia de la presencia divina.[9] Todos somos capaces de alcanzar ese “Cristo interior”, esa perfección y conciencia de lo divino.

El Nuevo Testamento sostiene que Jesús es diferente a nosotros por el hecho de que Él es Dios por su misma naturaleza. “En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios” (Juan 1:1). Jesucristo es el Hijo de Dios de una forma que le es totalmente exclusiva (Juan 1:14). Nadie más puede ser hijo de Dios en la forma en que Jesucristo lo es (Juan 5:18-23). Sólo Él es “la imagen del Dios invisible” (Colosenses 1:15), “el resplandor de su gloria y la imagen misma de su sustancia” (Hebreos 1:3).

La salvación

En el sistema de la Unidad, la salvación es innecesaria. “No existe pecado, enfermedad ni muerte.”[10] No hay necesidad de que la muerte de Cristo en la cruz borre el pecado. La Unidad dice acerca de la expiación de Cristo: “La expiación es la unión del hombre con Dios Padre, en Cristo. Dicho con relación a la mente, la expiación [inglés, 'atonement'] sería la unidad [‘at-one-ment', juego de palabras] o acuerdo de reconciliación entre la mente del hombre y la mente divina a través de la superconciencia de la mente de Cristo."[11] Vemos una vez más a la Unidad en contradicción directa con la Biblia, que reconoce al pecado como una realidad: “Por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios" (Romanos 3:23). Además, “la paga del pecado es muerte, mas la dádiva de Dios es vida eterna en Cristo Jesús. Señor nuestro" (Romanos 6:23). La persona que no acuda a Cristo en busca de salvación está perdida en su pecado: "Porque si no creéis que yo soy, en vuestros pecados moriréis" (Juan 8:24).

La reencarnación

La declaración de fe de la Unidad demuestra que ellos creen que la reencarnación forma parte de la salvación.

Creemos que la disolución de la unión entre el espíritu, el alma y el cuerpo causada por la muerte, es anulada por el renacimiento del mismo espíritu y la misma alma en otro cuerpo aquí en la tierra. Creemos que las repetidas reencarnaciones del hombre han sido misericordiosamente provistas por nuestro amante Padre para que al final todos puedan tener la oportunidad de alcanzar la inmortalidad a través de la regeneración, como lo hizo Jesús. Es necesario que esto corruptible se revista de incorrupción.[12]

La reencarnación enseña que sólo a través de muchas vidas el individuo puede quitarse de encima la deuda de todos sus pecados. Sin embargo, la Biblia enseña que gracias a

Jesucristo podemos librarnos de todos nuestros pecados de una sola vez (1 Juan 1:8-10). La razón por la que Él murió en la cruz fue servir como sacrificio por nuestros pecados (Hechos 3:18, 19).

Jesucristo es el único Salvador que necesitamos, porque "éste, por cuanto permanece para siempre, tiene un sacerdocio inmutable; por lo cual puede también salvar perpetuamente a los que por él se acercan a Dios, viviendo siempre para interceder por ellos" (Hebreos 7:24, 25). Dios mismo nos ha hecho la promesa de que nuestra salvación queda garantizada por medio de la fe en el sacrificio de Jesucristo en la cruz (1 Pedro 1:2-6).

La prosperidad

Otro de los dogmas principales de la Unidad es la enseñanza de que nadie tiene por qué ser pobre. Charles Fillmore, en su libro *Prosperity* (Prosperidad), pervirtió el sentido del Salmo 23 para expresar esta creencia:

El Señor es mi banquero; tengo buen crédito. Él me hace descansar en la seguridad de su omnipresente abundancia; me da la llave de su caja de caudales. Restaura mi fe en sus riquezas, me guía por los senderos de la prosperidad por el bien de su nombre. Sí, aunque ande en la sombra misma de las deudas, no temeré mal alguno porque tú estarás conmigo. Tu plata y tu oro me dan seguridad. Preparas una senda para mí en presencia del cobrador. Llenas mi billetera con abundancia, mi medida está rebosando. Ciertamente el bien y la abundancia me seguirán todos los días de mi vida y haré negocios en el nombre del Señor para siempre.

El mensaje de la Biblia se refiere fundamentalmente a nuestra prosperidad espiritual, no a la material. Nuestro anhelo cristiano es el de ser transformados espiritualmente por la fe en Jesucristo y la obra del Espíritu Santo en nuestra vida. La codicia y el egocentrismo que manifiesta Fillmore está en directa oposición con la humildad y la vida centrada en Dios que la Biblia enseña. Si el anhelo central de la persona es servir al Señor y expresar el amor divino a los demás, sus necesidades materiales disminuyen y la prosperidad material ni siquiera le sigue importando. El apóstol Pablo lo expresa del siguiente modo:

No lo digo porque tenga escasez, pues he aprendido a contentarme, cualquiera que sea mi situación. Sé vivir humildemente, y sé vivir en abundancia; en todo y por todo estoy enseñado, así para estar saciado como para tener hambre, así para tener abundancia como para padecer necesidad. Todo lo puedo en Cristo que me fortalece. . . Mi Dios, pues, suplirá todo lo que os falta conforme a sus riquezas en gloria en Cristo Jesús (Filipenses 4:11-13, 19).

Conclusión

La Escuela de Unidad del Cristianismo no tiene derecho a usar el apelativo de cristiana para describir su organización, porque decididamente no es cristiana. Lamentablemente, muchos cristianos leen las publicaciones de la Unidad sin darse cuenta de que es una secta no cristiana que niega las creencias básicas del cristianismo.

En la primera publicación salida de la pluma de los esposos Fillmore se revelaron ya sus bases no cristianas cuando dijeron: "Vemos el bien en todas las religiones y deseamos que cada cual se sienta en libertad de buscar la Verdad por sí mismo donde se sienta guiado a encontrarla."[23] En contraste con esto, Jesús de Nazaret dijo: "Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí" (Juan 14:6).

Queda claro que la Unidad y el cristianismo son opuestos entre sí en cuanto a sus principios básicos; no hay forma alguna de considerar a la Unidad como parte del cristianismo.

Glosarlo de la Unidad

Escuela de Cristianismo de la Unidad. Nombre del movimiento fundado por los esposos Charles y Myrtle Fillmore en Kansas City, Missouri. Presenta muchos elementos comunes con la Ciencia Cristiana y numerosas ideas tomadas del gnosticismo y de las religiones orientales.

Fillmore, Charles Sherlock. Fundador con su esposa de la Escuela de Cristianismo de la Unidad. Redactó la primera declaración de fe de la secta.

Fillmore, Mary Caroline (Myrtle). Esposa de Charles Fillmore. Después de asistir a una conferencia en 1886, se dedicó a recitar repetidamente la idea de que era hija de Dios y no había heredado ninguna enfermedad, y fue sanada de tuberculosis y malaria. Después de su sanidad, su esposo aceptó sus técnicas y comenzó a estudiar diversas religiones, lo cual fue dando forma a la secta que fundarían poco después.

Notas

La actitud correcta

[1] Smith, José. Journal *of* Discourses 8:223.

[2] Ibid., 13:225.

Capítulo uno

[1] Martin, Walter. The Rise of the Cults. Santa Ana, California: Vision House Publishers. 1980, p. 12.

[2] Martin. Walter. The Maze of *Mormonism*. Santa Ana, California: Vision House Publishers. 1978, p. 16.

[3] Gunther, Max. Today's *Health*. Febrero de 1976, p. 16.

[4] Passantino, Robert y Gretchen. *Answers to the Cultist at Your Door.* Eugene, Oregon: Harvest House Publishers, 1981. pp. 22, 23.

[5] Berton, Pierre. The Comfortable Pew. Philadelphia: J.B. Lippincott. 1965, pp. 15, 16

[6] Elkins, Chris. *Christian Life*. Agosto de 1980.

Capítulo dos

[1] Rev. Moon. "The Way of the World." *Holy Spirit Association for the Unification of World Christianity*. Vol. VIII, N°0. 4. abril. 1976.

[2] Armstrong. Herbert W. *The Autobiography of Herbert W. Armstrong*. Pasadena: Ambassador College Press, 1967, pp. 294 – 298.

[3] Artículos *de fe de la Iglesia de los Santos de los Ultimos Días,* artículo 8.

[4] Talmage, James E. *The Articles of Faith*. Salt Lake City: Deseret News Press. 1968, p. 237.

[5] Blavatsky. Helena P. Studies in Occultism. Theosophical University Press, s. f., p. 138.

[6] Smith, José. *La Perla de gran precio.,* 2:18, 19.

[7] Russell. Charles *Studies in the Scriptures*, V. Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society. 1946, p 93.

[8] *Let God Be True*. Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society. 1946, p. 93.

[9] Wiervillc, Victor Paul. *Jesus Christ is not God*. New Knoxville. Ohio: American Christian Press. 1975, p. 11.

[10] *Christianity Today*. 20 de noviembre de 1981, p. 70.

[11] Armstrong. Herbert W. *Why Were You Born?*, p. 11.

[12] Armstrong. Herbert W. *The United States and British Commonwealth in Prophecy.* Pasadena. Ambassador College Press. 1967, p. 184.

[13] Russell, Charles. *The Time is At Hand*. 1889, pp. 98, 99.

[14] Ibid (edición de 1906), p. 77.

[15] Russell, Charles. *Thy Kingdom Come*, p. 244.

[16] Russell, Charles. *The Time Is At Hand*, p.77.
[17] Russell, Charles. *Thy Kingdom Come* (edición de 1891), p. 126.
[18] Russell, Charles. *The Time is At Hand* (edición de 1912). p. 77.
[19] Russell, Charles. *Thy Kingdom Come,* pp. 127 – 129.
[20] Russell, Charles. *The Time is At Hand* (edición de 1912), p. 77.
[21] Ibid, (edición de 1906), p. 77.

Capítulo tres

[1] En un trabajo anterior expusimos las razones por las cuales no aceptamos los libros apócrifos como parte de las Sagradas Escrituras (McDowell, Josh y Stewart, Don. *Respuestas a preguntas difíciles*., Miami: Editorial Vida. 1985, pp. 47 – 49).
[2] McDowell, op. cit., pp. 82 – 83.
[3] Shedd, William G. Dogmatic Theology II, s. f., p. 276.
[4] Bjornstad, James. *Counterfeits At Vour Door*. Ventura, California Gospel Light Publications, 1979, pp. 21. 22.
[5] Ibid., p 89.
[6] Vea más material y fuentes en la obra Evidencia que exige un veredicto, Miami: Editorial Vida. 1982.
[7] The longer catechism of the Eastern Orthodox Church (respuesta a la pregunta 208).
[8] Schaeffer, Francis. Genesis in Space and Time . Downer's Grove. Illinois: InterVarsity Press, 1972, pp. 46, 47.

Capítulo cuatro

[1] Srimad Bhagauatam. Los Angeles: Bhaktivenda Book Trust, s. f., 1:3:28.
[2] Jesus Loves Krishna. Los Angeles: Bhaktivenda Book Trust, s. f., p 26.
[3] Abhay Charan de Bhaktivedanta Swami Prabhupada, *Bhagavad Gita* tal como es, p. 326.
[4] Ibid., p. 81.
[5] Passantino, Robert y Gretchen. op, cit., p. 150.

Capítulo cinco

[1] *Qualified to be Ministers*. Anónimo, 1955, p. 310.
[2] Russell, Charles T. Estudios en las Escrituras. 1:348.
[3] *El Atalaya*, 15 de julio de 1960, p. 439.
[4] *El Atalaya*, 1971, p. 22, citado en Estudio en las Escrituras., p. 144.
[5] *Scottish Daily Express,* 24 de noviembre de 1954.
[6] Russell, Charles T. *The Watchtower*, 15 de septiembre de 1910, p. 298.
[7] *Let God be True*, 1946, p. 9.
[8] *Let God be True*, 1952, pp. 92, 93.
[9] *Make Sure of All Things*, p. 207.
[10] *Let God be True*. p. 33.
[11] Ibid., p. 91.

[12] Ibid., p. 88.
[13] Rutherford, J. *The Kingdom is Near,* p. 49.
[14] *Let God be True,* p. 36.
[15] The Word. Who is He? *According* to *John.* Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society, 1962, p. 47.
[16] "Resurrection to a New World." *The Watchtower* 68:99, 1 de abril de 1947.
[17] Trench, R. C. *Seven Churches*, pp. 256, 257.
[18] Ibid.
[19] Metzger, Bruce. *Theology Today*, 1953, pp. 79, 80.
[20] Lightfoot, *Colossians,* pp. 41, 42.
[21] Wordsworth, Chr. *The New Testament of our Lord and Saviour lesus Christ, in the Original Greek,* p. 180.
[22] Lightfoot, op. cit., p. 43.
[23] Arndt y Gingrich, *A Greek-English Lexicon of The New Testament* pp. 456, 457.
[24] Robertson, A.T. *Word Pictures in the New Testament.* Vol. VI. p. 321.
[25] Metzger, Bruce M. "The Jehova's Witnesses and Jesus Christ." *Theology Today.* Abril de 1953, 15:80.
[26] "Dichos sabios para la era moderna." *El Atalaya.* 1 de noviembre de 1957, 778:659 – 662.
[27] What Has Religion Done for Mankind? Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society, 1951, p. 37.
[28] The Word: Who Is He? *According to John.* Brooklyn: Watchtower Bible and Tract Society. 1962, p. 47.
[29] Kidner, Derek. *The* Proverbs, p. 8.
[30] Hartman, Louis. *Encyclopedic Dictionary of the Bible.* New York: McGraw-Hill Book Co., Inc., 1963, p. 777.
[31] Ibid., p. 778.
[32] Benzinger, I. "Family and Marriage Relations, Hebrew." *The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge, IV*, New York: Funk and Wagnalls Company. 1908. p. 277.
[33] McClintock. John and Strong, James, "First-born." *Cyclopedia of Biblical. Theological and Ecclesiastical Literature, III.* New York: Harper and Brothers, 1873, p. 571.
[34] Bezinger, loc, cit
[35] Casanowicz "Primogeniture." *The Jewish Encyclopedia*, vol X. New York: Funk md Wagnalls Company, 1905, p 198.
[36] Ibid
[37] Wine, W, B, *Epistles lo the Philippian and Colossians*. Londres Oliphant Limited, 1955, p. 135.
[38] Casanowicz, op. cit.. p 199
[39] Rees, T. "First Begotten" *The international Standard Bible Encyclopedia*, II. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company. 1960, p 1113.

[40] Blown. Francis; Driver, S. R.: y Briggs, Charles. *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament*. Oxford: Clarendon Press, 1955, p. 114

[41] Jamieson. Robert; Fausset A. R.; y Brown, Davis. *A Commentary Critical. Experimental and Practical on the Old and New Testaments*, III. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1961, p. 44

[42] Ibid, p. 612

[43] Lightfoot, J.B. *Saint Paul's Epistles to the Colossians and to Philemon*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1961, p. 146.

[44] Abbot, Thomas K. *Epistlees to the Ephesians and to the Colossians*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1957, p. 210.

[45] Ibid.

[46] Lightfoot, op. cit., p. 47.

[47] Barnes, Albert. *Notes on the New Testament: Explantory and Practical*, VII. Londres: Blackie and Sons, 1851, p. 246

[48] Arndt, William F. y Gingrich, Wilbur F. *A Greek-English Lexicon of tho New Testament and Other Early Christian Literature*. Chicago: The University Press. 1960, p. 734.

[49] Jamieson, et al., op. cit., p. 576.

[50] Radford, Lewis B. *The Epistles to the Colossians and the Epistle to the Philemon,* Londres: Mouthen and Co., LTD. 1931, p 168.

[51] Gill, John. *An Exposition of the New Testament, both Doctrinal and Practical.* Londres: Goorge Keith, 1876. p. 382.

[52] Meyer, H. A. W. *Critical and Exegetical Handbook to the Epistles to the Philippians and Colossians and to Philemon*. New York: Funk and Wagnalls Publishers, 1885, p. 226.

[53] Moulton, H. M. *Colossians, Philippians and Ephesians.* Epworth Press, 1963, p. 16

[54] Lightfoot, op. cit., p. 147.

[55] Ibid., p. 146

[56] Baggott. L. J. *A New Approach to Colossians.* Londres, A. R. Mowbray and Co., Limited. 1961, p. 58.

[57] Stedman, Ray C. "The New World Translation of the Christian Greek Scriptures." *Our Hope.* Julio de 1953, 50:32.

[58] Ibid

[59] *La Biblia de las Américas La* Habra: The Foundation Press for the Lockman Foundation, 1973, p. 125.

[60] Stedman, op. cit., p. 33.

[61] Baggott, loc, cit.

[62] Eadie, John. *Commentary on the Epistle of Paul to the Colossians*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House. 1957, p. 49.

[63] *Let God be True*. p. 89.

[64] Russell, Charles T. Studies in the Scriptures, vol. 1. p. 158.

[65] *Let God be True* p. 296.

[66] Ibid., p. 80.

[67] "This Good News of the Kingdom", (Folleto) pp. 19 – 21.
[68] 1980. p. 82.
[69] Russell, Charles T. *Thy Kingdom Come.* 1891. p. 126.
[70] The Word Who is He? *According to John,* p. 52.
[71] Apéndice de la Kingdom Interlinear *Translation of the Greek Scriptures* —Traducción interlineal del Reino, de las Escrituras griegas —, Whatchtower Bible and Tract Society, P. 1158.
[72] Arndt and Gingrich, op. cit., p. 357.
[73] Robertson. A. T. *Word Pictures in the New Testament*, vol. V. pp, 158. 159.
[74] *The Truth that Leads to* Eternal Life. 1968. p. 13.

Capítulo seis
[1] La Perla de Gran Precio, p. 44.
[2] Ibid., p. 46.
[3] Ibid., p. 48.
[4] McConkie, Bruce R. *Mormon Doctrine*, p. 670.
[5] Smith, José. *Doctrines of Salvation* pp. 189, 190.
[6] Martin, Walter. *The Maze of Mormonism,* p. 31.
[7] *Orson Pratt's Works.* 1891, p. 218.
[8] Vea Respuestas a preguntas difíciles, pp. 12 – 14.
[9] *Improvement Era.* junio de 1945, p. 354.
[10] *La Perla de Gran Precio,* Artículos de fe, artículo 1. p. 57.
[11] Smith, José. *The King Follet Discourse*, pp. 8 – 10.
[12] Smith. *Journal of Discourses,* 6:5.
[13] Smith. *The King Follet Discourse,* p. 9, (nota de Lorenzo Snow).
[14] Hunter, Milton. *The Gospel Through the Ages*, p. 104.
[15] *Doctrinas y Convenios,* 93:21 – 23.
[16] Sir Oliver Lodge, citado por Elder B. H. Roberts en José Smith. *King Follet Discourse,* p. 11, nota.
[17] Smith. José Progress *of Man.*
[18] Widtsoe, John. *Varieties of American Religion,* p. 132.
[19] Telmage, James. *Articles of Faith*, pp. 85, 91.
[20] Young, Brigham. *Journal of Discourses.* 6:299; 7:289.
[21] Smith, José. *Historia de la Iglesia,* 4:461.
[22] *Doctrinas y Convenios,* 1:29.
[23] Op. cit., 20:8.
[24] Hougey, Hal. *Archaeology and the Book of Mormon,* p. 12.
[25] Archer, Gleason. *A Survey of Old Testament Introduction*, pp. 501-504.
[26] *Doctrinas y Convenios,* 84:5, 31 de septiembre de 1832.
[27] *Doctrinas y Convenios.* 97:19. agosto de 1833.
[28] *Doctrinas y Convenios,* 101:17-21, 1833.

[29] Young, Brigham. *Journal of Discourses,* volumen 16. p. 46. 1873.
[30] Pratt, Orson. *The Seer,* p. 15.

Capitulo siete
[1] Revista *Time*. 30 de octubre de 1975.
[2] *An English Translation of TM's Initiatory Puja,* Berkeley, California: Spiritual Counterfeits Project, sin fecha.
[3] Tribunal de Distrito de los Estados Unidos, Distrito de Nueva Jersey. Acción Civil No. 76-341.
[4] Bloomfield, Harold. *TM: Overcoming Stress and Discovering Inner Energy*, p. 149.
[5] Kroll, M. D., Una. *London Times.* 30 de junio de 1973.
[6] First, Elsa. *Frontiers of Consciousness,* p. 65. John White, editor.
[7] Ludwig, Arnold M. *Altered States of Consciousness,* p. 16. Charles Tart, editor.
[8] Maharishi. *Inauguration of the Dawn of the Age of Enlightenment*. MIU Press, p. 47.
[9] Ibid. p. 49.
[10] Maharishi. *Trascendental Meditation*, p. 99.
[11] Maharishi. *Science of Being and Art of Living*, edición revisada de 1967, p. 271.
[12] Maharishi. *Transcendental Meditation*, p. 266.
13 Ibid., p. 269.
[14] Maharishi. *Science of Being ond Art of Living*, edición revisada de 1967, p. 276.
[15] Maharishi. *Trascendental Meditation*, p. 270.
[16] Ibid., p. 271.
[17] Maharishi. *Meditations of Maharishi Mahesh Yogi*, pp. 123, 124.

Capítulo ocho
[1] Sinnett, A. P. The *Purpose of Theosophy,* Boston. 1888. p. 25.
[2] Blavatsky, H. P. *Studies in Occultism,* Theosophical University Press, sin fecha, p. 138.
[3] *The Theosophical Movement,* p. 112.
[4] Blavatsky, H. P. *Key to Theosophy,* Point Loma, California. Aryan Theosophical Press. 1913.
[5] Ibid., p. 63.
[6] Krishnamurti. At the Feet *of* the Master, p. 10.
[7] Blavatsky, H. P. *Studies in Occultism*, Theosophical University Press, sin fecha, p. 134.
[8] Cooper, Irving S. *Theosophy Simplified,* p. 55.
[9] Besant, Annie. The *Daily Chronicle.* 9 de abril de 1894.

Capítulo nueve
[1] Smith, Adam. *Powers of Mind. Part II: The est Experience*, Nueva York. 29 de septiembre de 1975, p. 284.
[2] Bry, Adelaid. *EST: 60 Hours that Transform Your Life,* Nueva York: Avon. 1976, p. 200.
[3] *Newsweek*, 20 de diciembre de 1976.

[4] "Werner Erhard — An Interview with the Source of est" Part 1, *The New Age Journal*, No. 7, 15 de septiembre de 1975, pp. 1820.
[5] Erhard, Werner. What's So, enero de 1975.
[6] Ibid. [7]Bry, Adelaide. Op. cit., p. 192. [8]*Newsweek*, 20 de diciembre de 1976.
[9] Rhinehart, Luke. *The Book of est*. Nueva York: Holt Rhinehart and Winston. 1976, p. 47.
[10] Erhard, Werner. *East-West Journal,* septiembre de 1974.
[11] Bry, Adelaid. Op. cit., p. 182.

Capítulo diez
[1] David, Moisés. *The Disciple Revolution*, Londres: The Children of God, 1975, pp. 7 y 8.
[2] David, Moisés. *The New Leadership Revolution,* Londres: The Children of God, 1975, p. 2.
[3] David, Faith. *Pioneering, Popularity, and Persecution,* Londres: Children of God Trust, 25 de octubre de 1973, DO; 20, p. 5.
[4] David, Moisés. Reorganization, *Nationalization, Revolution!* Roma. Children of God, enero de 1978, DO ;650.
[5] David, Moisés. *Islam,* Cap. 1, Roma: Children of God, 18 de mayo de 1975, Dío. No. 631, p. 14.
[6] David, Moisés. *The Revolutionary Rules.* Londres. Children of God, marzo dc 1972, GP No. S-RV, p. 1.

Capitulo once
[1] En cuanto a la documentación relacionada con estos años intermedios, recomendamos la obra *The Moon it Not the Son*, por James Bjornstad. Minneapolis: Dimension Books/Bethany House Press, 1976
[2] Moon, Sun Myung. *Divine Principle,* p 15
[3] Moon, Sun Myung. "*Our Shame*", traducido al inglés por Won Pok Choi y tomado del *Master Speaks.* 11 de marzo de 1973. P. 3.
[4] Moon, Rev. *Christianity in Crisis*, p 95
[5] Moon, Rev. *The Way of the World,* p 20
[6] Moon, Rev. *Divine Principle.* 2 edición. 1973. p. 9
[7] *Divine Principle,* p. 72
[8] Ibid., p. 118
[9] Ibid., pp. 142 y 143
[10] Ibid., p 151
[11] Ibid., p 255
[12] Ibid., p. 258
[13] Moon, Rev. *Christianity in Crisis*, pp 12 y 13.
[14] Moon, Sun Myung. "The Way", traducido al inglés por Won Pok Choi y tomado del *Master Speaks.* 30 de junio de 1974, p. 4.
[15] Moon, Sun Myung. "The Way", traducido al inglés por Won Pok Choi y tomado del *Master Speaks.* 31 de marzo de 1973, p. 1.

[16] Moon, Rev. *Divine Principle,* p. 178.
[17] Ibid., p. 438.
[18] Ibid., p. 435.
[19] Ibid., p. 178.
[20] Revista *Time*. 30 de septiembre de 1974.

Capitulo doce

[1] Whiteside, Elena S. *The Way: Living in Love.* New Knoxville, Ohio; American Christian Press, p 178
[2] *The Way Magazine,* septiembre-octubre de 1974, p. 7.
[3] *This* is the *Way.* New Knoxville, Ohio; The Way International, sin fecha.
[4] Wierville, V. P. *Jesus Christ Is Not God,* p. 6.
[5] Wierville, V. P. *The Word's Way.* vol. 3, pp. 26 y 37
[6] Wierville. V. P. *Jesus Christ Is Not God,* p. 79
[7] Ibid., p. 3.
[8] Wierville, V. P. *Power for Abundant Living.* New Knoxville, Ohio; American Christian Press. 1980, p. 5.
[9] Passantino, Robert y Gretchen *Answers to the Cultist at Your Door.* Eugene, Oregon: Harvest House Publishers. 1981, p. 166.
[10] Wierville, V. P. *Jesus Christ Is Not God,* p. 12.
[11] *The Way Magazine,* diciembre de 1970, p. 6.
[12] Wierville, V. P. *Receiving the Holy Spirit* Today, p. 148.
[13] Wierwille. V. P. *The New Dynamic Church*, Studies in Abundant Living. Vol. 2. P. 31.
[14] Wierwille. V. P *Power for Abundant Living,* p. 313.
[15] Wierwille. V. P *Receiving the Holy Spirit Today,* p. 3.

Capítulo trece

[1] Armstrong, Herbert W. *The Autobiography of Herbert* W. *Armstrong.* Pasadena: Ambassador College Press, 1967, pp. 298, 299.
[2] Ibid., p. 503.
[3] Ibid., pp. 502 y 503.
[4] Armstrong, Herbert W. Carta personal a Robert Sumner, fechada el *27* de noviembre de 1958 y citada por Walter Martin en *The Rise of The Cults.* Santa Ana, California: Vision House Publishers, edición revisada de 1977, pp. 35 y 36.
[5] *The Inside Story of the World Tomorrow Broadcast,* pp. 2, 7.
[6] Hoeh, Herman, *A True History of the Church*, p. *28.*
[7] Armstrong, Herbert W. "What is the True Gospel?", Tomorrow's World, enero de 1970, p. 7.
[8] Armstrong, Herbert W., ed. *Ambassador College Correspondence* Course. 1972, lección 8, p. 5.
[9] McDowell, B. "Is the Holy Spirit a Person?", *Tomorrow's World,* septiembre de 1970, p. 31.

[10] Armstrong, Herbert W. *Just What Do You Mean — Born Again*. p. 19.
[11] McDowell. B. Op. cit., p. 32.
[12] Hill. David John. "Why is God the Father Called a Father?" *Tomorrow's World,* septiembre de 1970, p. 28.
[13] Geis, G. "The God Family: Open or Closed?", *Tomorrow's World*, septiembre de 1970, p. 30.
[14] Armstrong, Herbert W. *Why Were You Born, op.* cit., p. 22.
[15] Hill, David y Robert Kuhn, "Why Does God Hide Himself?'', *Tomorrow's World,* 1969, p. 34.
[16] Hill, David John, op. cit., p. 27.
[17] Armstrong, Herbert W. *Why Were You Born?,* p. 11.
[18] Armstrong, Herbert W. *All About Water Baptism*, p. 1.
[19] Ibid., p. 19.
[20] Armstrong, Herbert W. *Which Day is the Christian Sabbath?,* Pasadena Ambassador College Press, 1971, p. 35.
[21] Armstrong, Herbert W. "*Immortality*", p. 7.
[22] Armstrong, Herbert W., ed. Ambassador College Correspondence Course, lección 6, p. 14.
[23] Armstrong, Herbert W. *The Mark of the Beast*, Pasadena, Ambassador College Press. 1957. pp. 10 y 11.
[24] *The Ante-Nicene Fathers,* vol. I, pp. 62 y 63.
[25] Ibid., vol. I. pp. 199, 200., 204 y 1207. Véase también el *Diálogo con Trífón.*
[26] *Adversus Haereses.* libro IV, cap. 16.
[27] *Los Strómatas.*
[28] *Idolatría,* cap 14. Véase también *Respuesta a los judíos,* cap. 2.
[29] Armstrong, Herbert W. "Was Jesus Christ Born Again?", en la revista *The Plain Truth* (La Pura Verdad), febrero de 1963, p. 40.
[30] Armstrong, Herbert W. *The United States and British Commonwealth in Prophecy,* p. 184
[31] Armstrong, Herbert W. *1975 in Prophecy.* Pasadena: Ambassador College Press. 1952, p. 10.
[32] Armstrong, Herbert W. "Personal from Herbert W. Armstrong", *Tomorrow's World,* febrero de 1972, p. 1.
[33] Meredith, Rodorick. "The True Church — Where Is It?", revista *The Plain Truth,* marzo de 1963, p. 44

Capítulo catorce
[1] Eddy, Mary Baker. *Retrospection and Introspection,* p. 14.
[2] *Christian Science Journal,* enero de 1901.
[3] Eddy, Mary Baker. *Science and Health,* 584:4.
[4] *Manual de la iglesia.* Artículo VIII, sección 28, editado en 1911
[5] Eddy, Mary Baker. *Science and Health*, 107:1-6.

[6] Ibíd., 108:1, 19-21.
[7] Ibíd., 109:20-23.
[8] Ibíd., 112:3-5.
[9] *The Christian Science Church Manual,* edición no. 89, p. 17.
[10] *Science and Health.* 147:6-13.
[11] Ibíd., 126:28-31.
[12] Eddy, Mary Baker. *Miscellaneous* Writings. 1833-1896, p. 170:19-21
[13] *Science and Health,* 139:15-22.
[14] Ibíd., 522:3-5.
[15] Ibíd., 497:3, 4.
[16] Ibíd., 456:27, 28.
[17] Ibíd., 457:1. 2.
[18] Ibíd., 110:16-19.
[19] Eddy, Mary Baker. *Seven Messages to the Mother Church,* 1907, pp. 20, 21.
[20] Bates, Ernest Sutherland y John V. Dittermore. *Mary Baker Eddy.* The *Truth and the Tradition,* 1932, p. 156. Para una documentación extensa con respecto a los conceptos plagiados a Quimby, recomendamos Georgino Milmine. *The Life of Mary* Baker *G. Eddy.* Grand Rapids: Baker Book House, reimpresión en 1971 de una obra de 1909, pp. 56 – 104.
[21] Science and Health, 587:5 – 8.
[22] Ibid., 115:13, 14.
[23] Eddy, Mary Baker. *Seven Messages to the Mother Church,* 1907, p. 10.
[24] Eddy, Mary Baker. *Miscellaneous Writings*, p. 16:21, 22.
[25] Science and Health, 473:9-16.
[26] Ibid., 361:1, 2, 12.
[27] Ibid., 593:20 – 22.
[28] Miscellaneous Writings, 27:11, 12; *Science and Health,* 71:2; 287:22, 23; 480:23, 24. etc.
[29] Miscellaneous Writings, p. 27.
[30] *Science and Health,* p. 473.
[31] Ibid., 480:23, 24.
[32] Ibid., 25:6 – 8.
[33] Ibid., 147:24 – 29.
[34] Ibid., 600.

Capítulo quince

[1] Freeman, James Dillet. *What Is Unity?*. Lee's Summit, Missourí: sin fecha, p. 5.
[2] Para mayor información sobre las razones por las que tener creencias correctas *es* tan vital para la fe cristiana, véase nuestro libro respuestas a preguntas *difíciles*, pp. 166 – 168).
[3] *Statement of Faith* (Declaración de fe) de la Unidad, parte 27.
[4] *How* to *Let God Help You,* 1956, p. 25.
[5] Fillmore, Charles. *Metaphysical Bible Dictionary, p.* 629.
[6] Unity, agosto de 1974, p. 40.

[7] Fillmore, Charles. *Jesus Christ Heals,* Unity School of Christianity. 1944, pp. 31, 32.
[8] *Unity,* vol. 57. No. 5.464; vol. 72, No. 2, p. 0.
[9] Turner, Elizabeth Sand. *What Unity Teaches*, Lee's Summit. Missouri: sin fecha, p. 9.
[10] *Unity,* vol.47, No. 5, p. 403.
[11] *What Practical Christianity Stands For*, p. 5.
[12] *Unity's Statement of Faith,* artículo.
[13] *Modern Thought*. 1889, p. 42.

Este material está disponible gratuitamente, con la única finalidad de ofrecer lectura edificante a tod@s aquellos herman@s que no tienen los recursos económicos para adquirirlo. Si usted es alguien financieramente privilegiado, utilice este material para su evaluación, y, si es de su gusto, bendiga al autor, editores y librerías, con la compra del libro.

Kamikaze PDF

La «sana doctrina» de los Evangelios es lo suficientemente vigorosa para hacer frente al desafío que representan las doctrinas falsas de la actualidad. La presente obra aporta argumentos útiles para tal confrontación.

Este libro estudia las creencias religiosas que han surgido en los últimos años. Armados con las enseñanzas presentadas en este manual, podemos «pelear la buena batalla de la fe».

Este es uno de los cuatro libros de referencia de una serie acerca de algunas de las sectas de la actualidad escritos por el mismo autor.

Vierte luz sobre el mormonismo, los Testigos de Jehová (ruselismo), la iglesia de la Unificación (seguidores de Moon), la Meditación trascendental y muchas sectas más.

Estudio de las sectas ampliará sus conocimientos en cuanto a las principales doctrinas de error. Le permitirá diferenciar las enseñanzas falsas del cristianismo bíblico. Le mostrará la manera en que puede investigar aun más acerca de este importante tema.

Josh McDowell es graduado con honores del Seminario Teológico Talbot. Es autor de varios libros que son éxitos de librería: *Evidencia que exige un veredicto, Razones, Respuestas a preguntas difíciles y Ocultismo: ¿Fraude o realidad?* Una vez más se une a otro destacado escritor –Don Stewart– para ofrecernos *Estudio de las sectas*, una obra monumental de apologética cristiana.

Cultos
Cults

Cubierta diseñada por: **Sarah Wenger**

Editorial Vida®
.com

Este material está disponible gratuitamente, con la única finalidad de ofrecer lectura edificante a tod@s aquellos herman@s que no tienen los recursos económicos para adquirirlo. Si usted es alguien financieramente privilegiado, utilice este material para su evaluación, y, si es de su gusto, bendiga al autor, editores y librerías, con la compra del libro.
Kamikaze PDF